



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Iktatószám:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 14. napján 16:08 órakor a Házasságkötő termében megtartott rendkívüli nyílt ülésről.

Jelen vannak:

Varga Ferenc	képviselő
Klima István	képviselő
Tóth István	képviselő
Király Anikó	képviselő
Vargáné Kerekes Erzsébet	képviselő
Herczeg József	képviselő

Dr. Tóth Andrea	jegyző
Kőfalviné Varga Beáta	jegyzőkönyvvezető
Pintér Tünde	pénzügyi előadó
Erdélyiné Szalai Gabriella	óvodaigazgató

Távol maradt:

Kerekes Ildikó polgármester

Herczeg József korelnök:

Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatásul elmondja, hogy Kerekes Ildikó polgármester az ülésen akadályoztatása miatt nem tud részt venni. Elmondja, hogy a kialakult rendkívüli helyzet miatt az ülést ő, mint korelnök vezeti. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülésen a képviselő-testület hat tagja megjelent. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Vargáné Kerekes Erzsébet képviselőt és Király Anikó képviselőt. Megkérdezi Vargáné Kerekes Erzsébet képviselőt és Király Anikó képviselőt, hogy megválasztásuk esetére a hitelesítői feladatot vállalják-e?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:
„Igen, vállalom.”

Király Anikó képviselő:
„Igen, vállalom.”

Herczeg József korelnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület Vargáné Kerekes Erzsébet képviselőt megválassza jegyzőkönyv hitelesítőnek, az kézfelemeléssel szavazzon.

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 6 fő képviselője 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:



**Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
159/2024. (XI.14.) határozata
Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő jegyzőkönyv-hitelesítőnek történő
megválasztásáról**

Jenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Vargáné Kerekes Erzsébet képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző (rögzítésért)

Herczeg József korelnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület Király Anikó képviselőt megválassza jegyzőkönyv hitelesítőnek, az kézfelemeléssel szavazzon.

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 6 fő képviselője 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
160/2024. (XI.14.) határozata
Király Anikó képviselő jegyzőkönyv-hitelesítőnek történő megválasztásáról**

Jenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Király Anikó képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző (rögzítésért)

dr. Tóth Andrea jegyző:

Ismerteti a javasolt napirendi pontokat.

A rendkívüli képviselő-testületi ülés javasolt napirendje:

1. Pénzügyi helyzetről való tájékoztatás
2. Telekalakítási eljáráshoz polgármesteri tájékoztatás kiadása
3. Önkormányzat KOMA törlése, EGYKE meghatalmazás beadása
4. Magyar Államkincstár ellenőrzése eredményének elfogadása
5. Postapartner nyitással kapcsolatos teendők
6. Közművesítéssel kapcsolatos kérdés
7. Sárvíz Helyi Közösség tagfelvételhez történő ajánlás
8. Egyebek



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Herczeg József korelnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést: aki a javasolt napirendi pontokat elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon:

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 6 fő képviselője 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
161/2024. (XI.14.) határozata
a javasolt napirendi pontok elfogadásáról**

Jenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendek módosítására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és a javasolt napirendi pontokat elfogadja. Jenő Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2024. november 14. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

A RENDKÍVÜLI NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS NAPIRENDJE:

1. Pénzügyi helyzetről való tájékoztatás
2. Telekalakítási eljáráshoz polgármesteri tájékoztatás kiadása
3. Önkormányzat KOMA törlése, EGYKE meghatalmazás beadása
4. Magyar Államkincstár ellenőrzése eredményének elfogadása
5. Postapartner nyitással kapcsolatos teendők
6. Közművesítéssel kapcsolatos kérdés
7. Sárvíz Helyi Közösség tagfelvételhez történő ajánlás
8. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző (rögzítésért)

1. Pénzügyi helyzetről való tájékoztatás

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy az általa összeállított táblázatokat kiküldte. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Elmondja, hogy a közös hivatalnál csak az összesített táblát tudta elkészíteni, a 3 településre lebontott adatokat is megküldi hamarosan. Előzetesen azt tudja mondani, hogy mindenki plusz egyenlegben van, Kőszárhegynek 10 millió, Jenőnek 8 millió, Fülének pedig 600 ezer forintja van pluszban. Ezek nem pontos, körülbelüli adatok. A bankszámla kivonaton látható, hogy a művelődési ház felújítására rendelkezésre álló 18 millió forint el van különítve. Az önkormányzat számláján jelenleg olyan 23 millió forint környéki összeg van. Az adószámlákon is van pár millió forint. Szerinte a működés ebben az évben biztosított.



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy a 23 millió forint az csak az önkormányzaté, vagy benne van a közös hivatali pénz is?

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy a közös hivatali pénzzel együtt van annyi.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy abból körülbelül mennyi a közös hivatal pénze?

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy olyan 18-19 millió forint.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy akkor végső soron az önkormányzatnak csak olyan 4-5 millió forint körüli pénze van.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy igen, meg azok az összegek, amik az adószámlákon vannak.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy az a 14 millió, ami Jenőnek volt plusz az adóerő képesség miatt, amiről szeptemberben volt egy döntés, az már be van téve a közös hivatalba vagy az még nincs?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a kiegészítő támogatásról van szó.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy az benne van.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ha azt kivennék, akkor rosszabb lenne a helyzet.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy ő megnézte a dologit, de az a baj, hogy aki tudna válaszolni a kérdésére, az nincs itt. Talált 2022-es számlát, ami szeptember 30-án lett kifizetve. Ez egy olyan TOP-os pályázathoz kapcsolódik, ami már régen le van zárva. Az utolsó felújításnál 4 millió 200 ezer forint, szeptember 30-án, a Fejér Mérnöki Kft-nek.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy a Fejér Mérnöki Kft-nek 3 millió 450 ezer, a Terrának meg egy 800 ezres kifizetés volt.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy ezek 2022-es számlák. Ő direkt rákérdezett az ügyintézőktől arra, hogy ezek mikori számlák, mert ezek a pályázatok már régen lezárultak. Az, hogy egy 2022-es számlát, 2024. szeptember 30-án fizet ki az önkormányzat, az elég furcsa. Ezek a pályázatban nem voltak elszámolva, tehát ezeket az önkormányzat a saját zsebéből fizette ki.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy arról nem is beszélve, hogy minden szó nélkül ki lett fizetve 4 millió forint, a testület meg nem is tudott róla.



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy amióta megváltozott a rendszer, az önkormányzat kifizetéseit neki már nem kell ellenjegyzőként aláírni, kizárólag a közös hivatali kifizetéseket ellenőrzi, írja alá. A köztisztviselőknek is feltűnt természetesen, hogy ezek milyen számlák, de ha a polgármester azt mondja, hogy el kell utalni, akkor azt el kell utalni.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a jegyző is itt ült az ülésen, amikor megkérdezte, hogy vannak-e elmaradt, kifizetetlen számlái az önkormányzatnak.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ő nem tudott erről.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a polgármester szeptember 26-án azt mondta, hogy nincs elmaradt, kifizetetlen számla. Elgondolkodtató, hogy utána meg ilyenek jönnek, és ez most csak véletlenül jött ki.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy vannak olyan számlák még, amik ki vannak fizetve, de a könyvelésben még nem lettek rögzítve, például a 2020-as MVM elszámoló számla.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy erről már beszéltek. Annak a kifizetetlen számlának lett még fél milliós kamata is ráadásul.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy az lett most a napokban kifizetve.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi, hogy a falunapi rendezvénnyel kapcsolatos hiányzó számlák, azok előkerültek-e? Mert még ott is van egy lógó tétel, ha jól emlékszik, fellépők számlái hiányoznak.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy nem kerültek elő. Lógó tétel, amire a polgármester 600 ezer forint előleget vett fel, és július óta nem érkezett hozzá vissza erről számla.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ezt már jelezték többször a polgármesternek. Hiányoztak bérszámfejtések is, de azok egy lista alapján rendezve lettek.

Klima István képviselő:

Megkérdezi, hogy az a pénz, ami most a számlán van, abban bent van Jenő önkormányzatának a pénze is?

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy igen, benne van.

Klima István képviselő:

Megkérdezi, hogy a víziközmű beruházás elszámoló számla 0. Akkor az is átkerült az önkormányzat számlájára?



dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy azt át kellett vezetni, át lett adva az államnak a víziközmű.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy megkérdezte a kolléganőt erről, és ő azt mondta, hogy szeptember 30-án a polgármester a víziközmű számlán lévő 8 millió 900 ezer forint körüli összeget átvezettette a költségvetési számlára, amit azzal indokolt, hogy azt már biztos, hogy nem kell visszaadni, vezessék át.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ahhoz nem lett volna szabad hozzányúlni.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy nem lett visszafizetve, ott volt a víziközmű számlán, amit aztán a polgármester átvezettetett.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy ezen a számlán valószínűleg a csatorna bekötéshez fizetett közműfejlesztési hozzájárulások lehettek, Fülén az van rajta.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy volt egy időszak, amikor az újonnan becsatlakozóktól lehetett díjat kérni. A hozzájárulásokat már nem lehet kivetni, de nem tudja, hogy mióta lehet ez a pénz azon a számlán. Ez nem a koncessziós pénz valószínűleg.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy azóta volt rajta, amióta a csatornakiépítés a településen megtörtént.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy ő a koncessziós díjra gondolt, amikor a víziközmű vagy a vízmű lett, és arra kapott az önkormányzat bérleti díjat.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy igen, az a koncessziós díj, a bérleti díj, amit minden évben kaptak.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy elvileg ez nem az.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy a koncessziós díjat át kellett adni a Fejérvíznek.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy ezen a számlán az utólagos csatlakozásért kért összegek voltak, és mivel nem nyúlt hozzá az önkormányzat, ezek a pénzek ott lehettek ezen a számlán.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy szerintük ők nem erről beszélnek, de lehet.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy szerintük ez nem az.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy nem az. Az, amit a csatornahálózatért kapnak.



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az nem az, mert a koncesszió az másik soron van.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy az is 0.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy az mennyi?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az 0, azért, mert azt vissza kellett fizetni, át kellett adni a vagyonnal együtt a Fejérvíznek.

Klima István képviselő:

Megkérdezi, hogy ők erről miért nem tudnak?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy megkérdezi majd erről a kolléganőt, hogy pontosan melyikkel mi történt.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy két külön számláról van szó. Az egyik a víziközmű beruházás elszámolási számla, a másik koncessziós számla.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy mindegy, mert most mindegyik 0. Az egyiken volt Jenőnek 8 millió forintja, ami átkerült elméletileg a költségvetési számlára. Ha jól értelmezi, akkor az a 22 milliós sor. Tehát hogy Jenő pénze átkerült arra a számlára, akkor nemhogy a községnek van pénze, hanem mínuszba mennek át, hogyha arról a számláról ki kell fizetni a közös hivatal dolgát. Akkor, nem hogy 2-3 millió forintjuk van, hanem akkor Jenő megtámogatta a közös hivatalt 4 millió forinttal.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a közös hivatalban benne van Jenő pénze is. A 22 millió forintban benne van az összes közös hivatali pénz, Jenőé is.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ha abból indulnak el, hogy ebből 18 milliót kell még a közös hivatalra költeni, Jenő eleve átvitt 8 millió forintot. 18 meg 8, az nála 26 millió forint. A 26 millió helyett van itt 22 millió, tehát, akkor még 4 millió forinttal Jenő támogatná meg a közös hivatalt.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy nem érti.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy érti. A 18 millióból 8 millió eleve Jenőt illeti, akkor a 26-ból 8, és akkor egy minimális plusz még marad.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy az a baj, hogy amikor a költségvetést elfogadták, a 6 millió forint, amit eltettek a képviselői tiszteletdíjakból, az sincs meg, nem lett elkülönítve. Nem emlékszik, de akkor olyan 23 millió forint volt tartalékba.



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy 33 millió forint volt a tartalék, úgy emlékszik, és abban volt benne a művházas beruházás, azt le kellett belőle vonni, és a végén a képviselői tiszteletdíjak, azok olyan 6 millió forint körüli összeg volt, és még egy magyar falus feladattal terhelt elem volt a tartalékban.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy így nem az, hogy nullán, de nagyon rosszul állnak.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az biztos, hogy ezek a 30-án elutalt számlák nem voltak betervezve, nem tudja, hogy ezek honnan kerültek elő.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy közös hivatali költségvetést még egyszer nem lehet módosítani?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy természetesen lehet.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy arra gondol, hogy azt, amit a múltkor megbeszéltek, hogy tegyék bele, mert arról Jenő dönt, akkor azt most dönthetnének úgy is, hogy azt nem teszik bele. Megkérdezi, hogy azt nem lehet dönteni?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az a baj, hogy az közös hivatali pénz, egy címzett támogatás, nem szabad felhasználású. Csak közös hivatali célokra lehet felhasználni.

Varga Ferenc képviselő:

Akkor úgy kérdezi, hogy azt a pénzt muszáj beletenni a közös hivatalnál a nagy kalapba felosztásra, akár létszámarányosan, akár a másikba, vagy pedig mondhatja a testület azt, hogy a közös hivatali részből mondjuk Jenőre használnak fel egy összeget, és ha marad, akkor az kerül felosztásra?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a saját maradvékát Jenő felhasználhatja. Még át kell néznie a számokat, de úgy véli, hogy Jenőnél egy jelentősebb összeg fog maradni.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy jelenleg úgy néz ki, hogy nem, hogy marad pénz, hanem a jelenlegi számítás alapján Jenő pénzéből van a közös hivatalhoz áttéve.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy azért van ez, mert Jenő Község Önkormányzatának a költségvetésébe van benne a közös hivatali költségvetés, egy külön mellékleten.

Varga Ferenc képviselő:

Érti. Akkor úgy kérdezi, hogy ha Jenő befinanszírozza a másik két hivatalt, bár most úgy néz ki, hogy mindegyik hivatal pluszban van, akkor nem tudja, hogy ha a közös hivatali pénzben most már benne van minden, és ha elosztják úgy, ahogy el kell osztani, és ha abból mindenki leveszi a költségeit, akkor ott vagy mínuszba, vagy pluszba lesz egy összeg. Csak azt nem érti meg, hogy ebből a 22 milliós költségvetési sorból 18 milliót ki kell fizetni a közös hivatal



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

működéséhez, akkor Jenőnek ebből az összegből még az a pénz sem marad meg, amit a polgármester úgymond átcsoportosított szeptember végén 8 millió forintot.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy nem finanszírozza, mert a közös hivatali finanszírozást Jenő Község Önkormányzata kapja meg mind a 3 település vonatkozásában. Nem marad meg a 8 millió, mert arra a 2022-es számlákra vonatkozóan már kifizetést rendelt el a polgármester.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy rendben van, a polgármester elköltötte azt pénzt. Megkérdezi, hogy akkor hol van a képviselőknek félretett 6 millió forint, amiből lehetett volna egy dologi beruházást végrehajtani?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ő ezt nem tudhatja.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy annak is abban a sorban kellene lennie?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy egy tartalék sorban kellene lennie.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy tartalék sort nem lát, meg a 6 millió forintot sem látja.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az a 18 millió forint még nincs ott mind. Abból még 2 hónap lógóban van, a 18 millió az december 31-ig van, ami pénz várható pluszba. Ebből a 22 millióból nem 18 milliót kell levenni a közös hivatalra, mert a finanszírozás 2 hónapra még nem jött meg. Azt, hogy a bankszámlából mennyi az elkölthető összeg, azt a kötelezettségvállalások függvényében lehet megmondani.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy így nagyon nehéz bármiről is dönteni.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy most akkor tudnak is valamit, meg nem is.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ő azért mondta azt, hogy a bankszámla egyenleg, az csak egy adat.

Herczeg József korelnök:

Megkérdezi, hogy mekkora összeg érkezik novemberben és decemberben? Mekkora szokott érkezni havonta?

Király Anikó képviselő:

Megkérdezi, hogy nagyságrendileg mennyi szokott érkezni havonta?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ebben az összegben nincs benne a közös hivatali normatíva, de még az önkormányzati normatíva sem. Például, egy bér ki van fizetve a hónap elején, de a finanszírozás rá csak a hónap végén érkezik be, úgy töltődik vissza az egyenleg. Most ez a számolás így néz ki, de ha november végén megérkezik a támogatás, akkor megint mást fog



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

mutatni az egyenleg, egy pozitívabb, egészen addig, amíg a fizetések december elején el nem lesznek utalva.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy azt szeretnék már végre látni, azt kérték már október 1-je óta, hogy mi az a pénz, amivel rendelkezhet az önkormányzat. Még mindig nem tudják, hogy most mínuszban van-e a település, vagy pluszban.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a jelenlegi számítás szerint pluszban van a település.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ezek szerint pluszban vannak, de ha azt a 8 milliót a polgármester nem utaltatja át, hanem ott hagyja, akkor ez a 22 milliós összeg csak 14 millió lenne, és akkor már nem fedezné a közös hivatal működését. Elmondja, hogy jön még hozzá 12 millió forint, de akkor is csak pengeélen táncolnak. Megkérdezi, hogy abban a plusz összegben, amit elmondtak, abban van tervezve 13. havi juttatás a dolgozóknak?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a 18 millió az a maradvány, az plusz pénz. 18 millió pluszban állnak jelenleg a közös hivatal vonatkozásában.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy az benn van a 22 millióban.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy ezt mondják ők is, hogy az benne van Jenő költségvetési számlájában.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy ha kivonnak mindent, akkor kevés az önkormányzat pénze. Elmondja, hogy a kommunális adó soron is van pénz, meg az iparűzésin is 2 millió.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy még a kommunális adó beszédési számlán is van pénz, meg az iparűzési adón is van 2 millió 256 ezer forint. Ezek mind szabadon költhető pénzek. A bírság számlán lévő összeget azt nem tudja, a késedelmi pótlék számlán lévő pénz költhető, a talajterhelési díj, az is az önkormányzaté, de az feladattal terhelt. Környezetvédelmi alapot szintén nem lehet felhasználni szabadon. A temető soron lévő, az régi lehet.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy az EFOP-os az egy régi pályázatos dolog.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy a 263 ezer forint, az mi?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy a TOP-os soron az egyik az önkormányzat meg az orvosi rendelő pályázattal kapcsolatos összeg. Azt, hogy miért van ott még az az összeg, azt nem tudja.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az látszik, hogy az óvodánál, és a közös hivatalnál is csak szigorúan azok a pénzek vannak, amik át vannak téve a fizetésre meg a kiadásokra. Itt nincs több pénz, minden a főszámlán van.



Klima István képviselő:

Visszatérne azokra a számlákra, amik 30-án lettek elutalva. Megkérdezi, hogy ezekre a számlákra nem kapott az önkormányzat semmilyen felszólítást, semmit?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy nem tud róla.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy ha jöttek, akkor arról a kolléganő tudna.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy akkor tudnának róla.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Szerinte biztos, hogy nem jött felszólítás.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a postát a polgármester bontotta, amióta nincs, azóta bontják a kollégák.

Tóth István képviselő:

Megkérdezi, hogy 2 évig nem hiányoztak ezek a pénzek senkinek?

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy tudja mindenki, hogy ezek milyen pénzek.

Tóth István képviselő:

Megkérdezi, hogy a könyvelésben hogy szerepel?

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy érdekes az biztos. 4 millió forint nem kis összeg.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy szeptember 30-án, az utolsó napon történtek ezek az átvezetések, és kifizetések. Nagyon sajnálja, hogy a polgármester asszony nincs jelen, és nem tud ezekre magyarázatot adni.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ezeket meg kellene magyaráznia a polgármesternek.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy ez nagyon sok pénz, mert, ha ezt hozzáteszik a 22 millióhoz, azért az sok.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi, hogy számla van-e az utalások mögött?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy az van mögötte, hogy mit teljesítettek.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy nem érti, ha 2022-es a pályázat, és már le is zárták, akkor, hogy jöhet még számla?

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy az még akkor jött.



Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy az akkor jött, mert a teljesítésigazolás az 2022-es, csak valahová el voltak rakva.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy el lett utalva egy 2024-es számla is, ami régi pályázatokhoz kapcsolódik, az 800 ezer forintos a Terra Animam Egyesületnek.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy kaptak más félrevezetéseket is, csak nem értik, hogy miért. A családsegítő tanulmányi szerződésével kapcsolatban is félreinformálta őket a polgármester. 700 ezer körüli összeg volt betervezve, de az összeg nem éri el a 600 ezret. Ezt azzal indokolta, hogy megemelkedett a tandíj, pedig nem emelkedett. Szeretné tudni, így utólag, hogy mi az a plusz pénz.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy emlékszik erre, ő is itt volt. Arra ő is kíváncsi, hogy mi az a plusz pénz. Emlékszik, hogy ő még igazolásokat is kért be ehhez, de nem jöttek meg. Elmondja, hogy az a jobbik eset, ha nem lett másra kifizetve.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy pont ezt nem tudják.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy amikor a testület felé elszámolnak, akkor valótlan számok vannak több helyen, az a baj.

Varga Ferenc képviselő:

A táboroztatással az a kérdése, hogy ott volt egy 300 ezer forintos költség, ami a polgármester elmondása alapján a személyi költség volt. Most kiderült, hogy a személyi költség az csak 130 ezer forint körüli összeg volt. Arra kíváncsi, hogy a többi az mi volt? Csak pontos információt szeretne erről. Ha van rá lehetőség, akkor be kellene hívni a családsegítő kollégát.

(Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő telefonon felhívja Farádi-Szabó Lászlóné családsegítőt, aki a közelben tartózkodik, ezért személyesen jelenik meg az ülésen válaszadás céljából.)

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy utánanézt. Azt tudja, hogy étkezés is volt benne, a konyha főzött a gyerekeknek. Elmondja, hogy ő úgy tudja, hogy a 300 ezer forint az az összköltsége volt a tábornak.

Klima István képviselő:

Visszatér egy régi témára, a BÉZÉ Bt. kérdéskörre. Elmondja, hogy az önkormányzaton is van egy csomó költség, és a közös hivatalnál is van 725 ezer forint nettó kifizetés.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy kiszámláz a közös hivatalnak is, és az önkormányzatnak is. 200 ezer forint negyedévente, de a közös hivatalnál volt most egy nagyobb összeg, egy 400 ezer forint körüli, laptop karbantartásról.



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Klima István képviselő:

Megkérdezi, hogy milyen laptop az, amire 400 ezer forint körüli költséget kell ráfordítani? Azért már újat is lehet venni. Van kifizetés az önkormányzatról is, meg a közös hivatalról is.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos kérdés már többször elhangzott az üléseken.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy ezek nem nagy összegek, de sok kis összeg sokra megy. Elmondja, hogy látja a fejlődést is, mert például az üzemanyagköltség jelentős mértékben csökkent. Az 500 liter benzinből lett 50-70 liter, ami éveken keresztül nagyon sok volt.

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő 16:45-kor megérkezik az ülésre.

Király Anikó képviselő:

Elmondja a családsegítőnek, hogy a tábor miatt hívták, azzal kapcsolatban szeretne a testület néhány dolgot kérdezni.

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő:

Elmondja, hogy az egész összeget nem tudja pontosan. 10 ezer körül volt a kézműveskedés, az óvodából lett rendelve víz, szörp és sós rágsza, az összeget nem tudja. A kirándulás meg lett oldva, arra nem költöttek. Fagyit kaptak azon a napon, arról van számla. Az ebédet az óvoda számlázta ki, ő többet nem költött. A személyi juttatások azok nem voltak jelentős tételek. Elmondja, hogy az úrhidaiaknak ő fizette a benzint saját zsebből, ezzel is hozzájárult a táborhoz.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy a vásárolt élelmiszer az óvodától az 135 400 forint volt.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy akkor így az összeg körülbelül stimmel. Így összejön a 300 ezer forint.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy akkor rendben van, csak az információ volt megtévesztő.

Herczeg József korelnök:

Elmondja, hogy végre valami stimmel.

Király Anikó képviselő:

Megkérdezi, hogy mi legyen a családsegítő megbízási szerződésével, ami szeptember 30-án lejárt, de azóta is végzi a kultúrházzal kapcsolatos feladatokat, a teremkiadást, takarítást, a visszavételt intézi. Meg kell oldani, mert már november van.

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő:

Elmondja, hogy szeptember 30-ig volt szerződése, bruttó 50 ezer forintot kapott ezért az elvégzett feladatért. Hétvégénként van főleg feladata, az árusok után összepakolnia és takarítania is kell. Javasolja, hogy változtasson a testület a bérleti díjakon.



Varga Ferenc képviselő:

Javasolja, hogy december 31-ig hosszabbítsák meg a szerződést, utána meg nem tudják, hogy mi lesz, valamint javasolja, hogy télen fizessenek a bérlők plusz 5 ezer forint fűtőhozzájárulást, és takarítsanak ki maguk után.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi, hogy van bérleti szerződés? Aláírják?

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő:

Elmondja, hogy van, aláírják. A takarítás nincs benne.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ha van szerződés, akkor a takarítást abba bele kell írni.

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő:

Javasolja, hogy az önkormányzati dolgozók ingyenes bérleti lehetőségét szüntessék meg, mindenki egyformán fizesse a bérleti díjakat.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy korábban arról volt szó, hogy lakodalomnál támogatják a fiatalokat.

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő:

Elmondja, hogy ez így van, az ár nagyon kedvezményes.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy úgy kell visszaadni a termet, ahogy megkapták.

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő:

Megkérdezi, hogy a karatésoktól kérhet-e fűtőhozzájárulást, mert mivel kisgyerekek járnak, mindenképpen kell egy minimális fűtés a terembe.

Tóth István képviselő:

Javasolja, hogy fűtés hozzájárulást fizessenek, a termet pedig ingyen megkapják.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy nem lehet nagy összeg a fűtés költsége.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ennyivel lehet támogatni a helyi gyerekek sportolását. 5 ezer forint lenne hetente. Megkérdezi, hogy itt a házasságkötő teremben nem férnének el?

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ő is erre gondolt. Melegebb a linóleum miatt a padló is.

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő 17:00-kor elhagyja a termet.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi a képviselőket, hogy a pénzügyes kolléganőhöz van-e még valakinek kérdése?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy nincs, mert igazából nem lettek okosabbak. Még mindig nem tudják, hogy mennyi pénzük van, mennyit tudnak elkölteni, tudnak-e adni 13. havi fizetést, végülis semmit sem tudnak.



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy mikor fognak tudni pontos összegeket?

Klima István képviselő:

Megkérdezi, hogy milyen számlák vannak, amik nincsenek kifizetve?

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy a közös hivatalnál nincs olyan.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy nincsen, és az önkormányzatnál sincsen kifizetetlen számla.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy eddig sem volt, aztán mégis lett.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy amiről ők tudnak, az ki van fizetve.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy nem tudja, hogy mi fog még előkerülni.

Varga Ferenc képviselő:

Kér egy átfogó táblázatot, számolást, amiből konkrétan látszik, hogy egy adott napon kinek, mennyi pénze van.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkéri a pénzügyes kollégát, hogy készítse el ezt a számítást. Elmondja, hogy rendbe kell tenni, mert minden pénznek ott kellene lenni, ahol a helye van.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy nem ott van.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy nem csak most kell rendbe tenni, hanem 2020-tól kellett volna.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy erről beszélt korábban is. Az intézmények pénze is külön kellett volna, hogy legyen, mert az intézményvezető sem tudja, hogy miből tud gazdálkodik.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy ha minden pénz ott lenne, ahol kellene, akkor átláthatóbb lenne.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy ő is ezt kérte egy korábbi ülésen. Úgy gondolta, hogy kap egy olyan kimutatást, hogy mennyi a bevétel, mennyi a kiadás, és erre a kérésére egy teljesen áttekinthetetlen táblázatot kapott. Sokat vitatkoztak ezen, de a polgármester azt mondta neki, hogy ehhez semmi köze. Ő is szeretné látni a számokat. Sosem volt meghívva egyetlen ülésre sem, a polgármester mindig kerülte a megbeszéléseket, és semmiképpen sem akarta, hogy eljőjön az ülésekre. Elmondja, hogy ő nagyon sokat küzdött, de a polgármester teljesen kizárta mindenből, az utóbbi évben különösen. Volt olyan, hogy a polgármester szándékosan rossz időpontot mondott neki, hogy véletlenül se tudjon elmenni az ülésre. A polgármester azt is mondta neki, hogy az önkormányzat 11 millió forintot hozzátesz az óvoda finanszírozásához, az sem volt igaz, többször rákérdezett erre is, de nem kapott választ. Az



óvoda jelenleg is két óvónővel működik a szükséges négy helyett, és megtiltotta neki, hogy kiírja az állaspályázatot, nem lehetett felvenni óvónőt. Mikor egyeztetni próbált a polgármesterrel, a létszámról, a békekről, és a finanszírozásról, a polgármester ordítva mondta neki, hogy neki ezt nem is kéne tudni. Elmondta a polgármesternek is, hogy igenis, mint intézményvezetőnek mindent tudnia kell. Elmondta a polgármesternek azt is, hogy nemhogy az önkormányzat támogatja az óvodát, inkább a polgármester vesz el pénzt az óvoda költségvetéséből több mint 11 millió forintot. Elmondja, hogy évek óta ketten húzzák az ígát, megoldották, ha nehezen is.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy neki a polgármester azt mondta, hogy az óvoda kérése volt az, hogy a létszám feltöltése helyett az átfedési idő igénybevitelével oldják meg a működést.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy ő nem érti ezt az egészet, szívvel lélekkel csinálják a dolgukat. Neki 2,5 órát kellene csoportban lennie, de természetesen nem csak ennyit van, mert másképpen ezt nem lehet megoldani. A polgármester azt mondta neki, hogy ha megpróbál felvenni valakit, akkor fegyelmit fog adni neki.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Felajánlja az igazgató asszonynak, hogy ha bármi kérdése van, hozzá tud fordulni, segíteni fog mindenben. Elmondja, hogy fegyelmit az új jogszabály alapján már nem lehet adni, főleg nem ezért, és az óvodaigazgató tekintetében nem a polgármester jár el, hanem a képviselő-testület. Elmondja, hogy az óvodaigazgatónak kötelessége meghirdetni az állást, hiszen, ha kap egy ellenőrzést, akkor nem a polgármestert fogják felelősségre vonni, hanem őt. Megkéri az igazgató asszonyt, hogy holnap reggel első dolga az legyen, hogy feladja a két hirdetést az óvónői állásokra, mert két óvónő hiányzik.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy a pénzügyes kolléganő is csak akkor mondta meg a polgármesternek, hogy az óvodaigazgatónak van igaza, amikor a felmondási idejét töltötte.

Herczeg József képviselő:

Elmondja, hogy a legnagyobb probléma az, hogy erről nem lett beszélve a képviselőkkel.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a polgármester mindig arra hivatkozott, hogy az óvoda vezetőjét nem érdekli, nem tudja megcsinálni, nem tudja megszervezni például a társadalmi munkákat, ilyesmi.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy ez nem igaz, mert pont az ellenkezője történt. Nagyon sok mindent megcsináltak társadalmi munkában, a kerítést, a parkosítást, az udvartakarítás is megvolt. Elmondja, hogy arról sem tudott, hogy a tetőszigetelés már egy éve megérkezett. Kiürítették a helyét, hogy hova lehet eltenni, és azóta csak kérdezte, hogy mi van vele. Ezzel kapcsolatban most egyeztetett a képviselőkkel, így jutott a tudomására.

Herczeg József képviselő:

Elmondja, hogy szombat délelőtt vinnék a szigetelést.

Varga Ferenc képviselő:

Felajánlja a segítségét.



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Király Anikó képviselő:
Szintén felajánlja a segítségét.

Klima István képviselő:
Elmondja, hogy szabaddá teszi magát, és ő is segít.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:
Elmondja, hogy megszervezte a terület takarítását is, már csak a sítet kell lehozni a padlásról. A megbeszélést követően a szülőkkel már meg is beszéltek, hogy szombaton délután le is terítik a tetőre. A nagykapun be lehet menni, nyitva lesz, be tudják tenni az udvarra a szigetelést.

Herczeg József képviselő:
Elmondja, hogy szombat reggel 8 órára ott lesz a szigetelés.

Klima István képviselő:
Meggérdezi az igazgató asszonyt, hogy ő mondta-e, hogy nem jó az internet az óvodában.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:
Elmondja, hogy már többször is szolt a BÉZÉ-nek, de nem lett jobb a helyzet. Számlát nem látott, mert az önkormányzatnak számláz. Elmondja, hogy az új nyomtatót sem tudták rácsatlakoztatni a hálózatra. A méhecske csoportban nincs internet egyáltalán, ha egy tájékoztató videót szeretnének megmutatni a gyerekeknek egy népszokásról például, akkor a saját telefonjukról osztják meg a netet hozzá. Az új Kréta rendszerhez is kellene egy működő laptop, valamint az élelmezésvezetőnek, és neki is szükség lenne laptopra, mert sajnos otthon is kell, hogy dolgozzanak. Kérte a polgármestert, hogy ha tudna ebben segíteni, akár használt laptopokkal is, amik az önkormányzatnál feleslegesek, de teljesen elzárkózott. A korábban kapott gépek már nem használhatók sajnos.

Klima István képviselő:
Elmondja, hogy 1 millió forint van kiszámlázva karbantartásra szeptemberig nettóban, és a közös hivatalnál is közel ennyi van kiszámlázva. Meg vannak laptopok is 7-8 darab, azt sem tudják, hogy hol vannak.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:
Elmondja, hogy reméli, hogy jövőre jobban látják a pénzügyi helyzetet, és akkor megnézik majd, hogy mit tudnak tenni.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:
Elmondja, hogy jövőre erre vissza kellene majd térni.

dr. Tóth Andrea jegyző:
Meggérdezi, hogy a pénzügyes kolléganőhöz van-e még valakinek kérdése?

Varga Ferenc képviselő:
Konkrétabb információt kér a pénzügyi helyzetről.

dr. Tóth Andrea jegyző:
Elmondja, hogy megbeszélte a kolléganővel, hogy előszedi a februári döntést, ami alapján számolni kell.



Klima István képviselő:

Elmondja, hogy a BÉZÉ-s szerződést is kérték már többször, de még nem kapták meg. Szeretné megkapni a számlákat.

Pintér Tünde pénzügyi előadó:

Megkérdezi, hogy csak a BÉZÉ-re van szükség? Elmondja, hogy nála csak a frissek vannak.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy 10 darab számláról van szó.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy azokat a jenői kolléganő elő tudja keresni.

Pintér Tünde pénzügyi előadó 17:23-kor elhagyja a termet.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Tájékoztatja a testület tagjait a személyi változásokról az óvodában.

Herczeg József képviselő:

Megkérdezi, hogy az előző élelmezésvezetőnek is tanulmányi szerződése volt az óvodában?

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy igen, de már lejárt neki.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy az is úgy volt, hogy hosszútávú lesz, meg nyugdíjas állás, és mégis elment. Egyre többször képeznek valakit.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy az új dolgozó hétfőtől kezdene.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ha nem jár többletköltséggel, akkor azt az intézményvezető saját hatáskörben intézheti.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Megkérdezi, hogy karácsonyra a szokott 100 ezer forintba számíthatnak-e, ami benne is van a költségvetésükben, mert ebből szoktak a gyerekeknek játékokat venni.

Tóth István képviselő:

Elmondja, hogy persze, elkölthetik.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy ha benne van a költségvetésben, akkor természetesen elkölthetik.

Herczeg József képviselő:

Elmondja, hogy természetesen elkölthetik.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy hallották a pénzügyest, hogy mit mondott.



Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy ő is látja, hogy mi a helyzet. Megkérdezi, hogy akkor a dolgozói jutalom is lóg a levegőbe? Szeretné kérni, hogy ha lehetséges, mert a dolgozók megérdemlik, de persze azt is megértik, ha nem jut rá.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a testület szeretne adni, legalábbis ő személy szerint szeretne adni.

Herczeg József képviselő:

Elmondja, hogy amint látják a pénzügyi helyzetet, akkor biztos, hogy fognak dönteni erről.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Megkérdezi, hogy a kincstár által jelzett többlettel mi a helyzet?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ezzel várjanak egy kicsit, mert kér egy részletes tájékoztatást a kincstártól, hogy mondják meg pontosan, miből tevődik össze ez a plusz összeg. Ez azért is fontos, mert csak akkor lehet kifizetni a dolgozóknak, ha ez nem ró többlet terhet az önkormányzatra a jövőben, tehát ha most odaadják, akkor azt nem kell-e kötelezően majd a jövőben is fizetni tovább saját forrásból. Az emelést mindenki megkapta, de senki sem érti, hogy hogyan keletkezett ez a maradék.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy valóban megkapta mindenki az összeget, szerinte ez a differenciálásra lett volna, de a polgármester ezt sem hagyta. Elmondta, hogy ahol kifizették, ott egyszeri céljuttatásként fizették ki. Az óvodavezetői csoportban is megnézi majd, mert már ott is jöttek állásfoglalások.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ő is erre gondolt. Várjanak még a kifizetéssel, mert meg kell nézni részletesen, és ha azt mondják, hogy jövőre pluszba nem kell hozzátenni ezt a pénzt a finanszírozáshoz, akkor ki lehet majd fizetni november 30-ig, hogy ezt a költségvetési évet terhelje. Telefonon kértek tájékoztatást a kincstártól, még nem jött visszahívás az ügyben, de amint megküldik, lehet róla dönteni.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy a jutalom mekkora összeg lenne?

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy nem tudja, mert nem láthatta a költségvetést, 6 dolgozót érintene.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy szerinte nem lett betervezve. A polgármester a közös hivatalnál is lehúzatta, hogy majd év végén meglátják, hogy mennyi pénz lesz, és e szerint fognak dönteni róla.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Megkérdezi, hogy a mikulás csomagokkal mi a helyzet, mert az iskolának az önkormányzat szokta megfinanszírozni, ezt tavaly az óvoda is megkapta. Elmondja, hogy az óvoda részét eddig is megcsinálták, ha nem jut rá, akkor most is megoldják. A szülői munkaközösséget ebbe nem szeretnék bevonni, megcsinálják úgy, ahogy korábban is. Elmondja, hogy november 4-től alkalmaz az óvoda egy pedagógiai asszisztenst.



dr. Tóth Andrea jegyző:

Felhívja a figyelmet, hogy ha meglesz a két óvónő, akkor a pedagógiai asszisztenst már nem lehet foglalkoztatni.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy ha lesz egy újabb óvónő, akkor azt az állam finanszírozza, ugye?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy nemsokára megkapja mindenki azt, hogy a jövő évben milyen pénzekre számíthat bevételként.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Elmondja, hogy 44 főre lehet számolni a normatíva támogatást.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkéri az óvodavezetőt, hogy február 15-ig mérje fel az igényeket a nyári zárva tartással kapcsolatban, illetve most a téli szünetre is végezzen felmérést. Csak az igényfelmérést követően meghozott fenntartói engedéllyel lehet zárva az óvoda. 10% feletti igény esetén kell nyitva lenni, a gazdaságosságra hivatkozva alatta nem kell ügyeletet tartani. A szülőket lehet utána tájékoztatni.

Erdélyiné Szalai Gabriella óvodaigazgató:

Az a kérése, hogy ha bármi van, jelezzék neki, és jön az ülésre, szívesen válaszol minden kérdésre.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy fordítva is legyen így.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy fordítva is így kell, hogy legyen, mert a polgármesterrel hiába beszél meg a dolgokat, az a testülethez nem jut el.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Javasolja, hogy legyen állandó meghívott az intézményvezető, és akkor ő el tudja dönteni, hogy érinti-e az adott téma, vagy nem, illetve jöhet bármikor, ha érdekli a téma.

Erdélyiné Szalai Gabriella igazgató 17:52-kor elhagyja a termet.

2. Telekalakítási eljáráshoz polgármesteri tájékoztatás kiadása

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a következő napirendi pont a telekalakítási vélemény. Most már a telekalakításhoz nem jegyzői szakhatósági engedélyt kell kiadni, hanem a polgármester ad ki egy tájékoztatást a helyi településrendezési követelményekről. Elmondja, hogy elkészítette a kérelem nyomtatványt, és a tájékoztatás mintát. Mivel a polgármesternek kellene aláírni, szeretne kérni egy képviselőt, aki elvállalja az aláírást.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy elvállalja.



Herczeg József korelnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy Varga Ferencet bízta meg a testület a telekalakítással kapcsolatosan kiadott tájékoztatások aláírására, az kézfelemeléssel szavazzon:

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 6 fő képviselője 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
162/2024. (XI.14.) határozata**

**Varga Ferenc képviselő megbízásáról a helyi településrendezési követelményekről szóló,
telekalakítással kapcsolatos tájékoztatások aláírásáról**

Jenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a telekalakítással kapcsolatosan kiadott a helyi településrendezési szabályokról szóló tájékoztatások aláírásával a polgármester és alpolgármester együttes akadályoztatása idejére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (1) e) pontja alapján Varga Ferenc képviselőt hatalmazza fel.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

3. Önkormányzat KOMA törlése, EGYKE meghatalmazás beadása

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy kellene egy képviselő, aki bemegy a NAV-hoz és elmondja ezt a speciális helyzetet, tanácsot kér, hogy mit lehet tenni ebben az ügyben, illetve megy vele egy kolléga, akit meg lehet bízni a bevallások beadásával.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy elvállalja.

Herczeg József korelnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy Vargáné Kerekes Erzsébetet bízta meg a testület az önkormányzat Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál történő képviseletére, adóügyekkel kapcsolatos meghatalmazás aláírására az kézfelemeléssel szavazzon:

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 6 fő képviselője 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:



**Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
163/2024. (XI.14.) határozata**

**Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő megbízásáról az önkormányzat Nemzeti Adó- és
Vámhivatalnál történő képviseletére, adóügyekkel kapcsolatos meghatalmazás
aláírására**

Jenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál történő képviseletére, adóügyekkel kapcsolatos meghatalmazás aláírására a polgármester és alpolgármester együttes akadályoztatása idejére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (1) e) pontja alapján Vargáné Kerekes Erzsébet képviselőt hatalmazza fel.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

4. Magyar Államkincstár ellenőrzése eredményének elfogadása

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a magyar államkincstár ellenőrzést tartott a megállapított támogatások megalapozottságával kapcsolatban. Tulajdonképpen nem találtak különösebb problémát, könyveléstechnikai hibákat találtak. Vissza kell fizetni 239 ezer forintot, mert több támogatás lett kiutalva, viszont visszakapunk 567 063 forintot, mert az a támogatás meg még jár az ellenőrzést követően, tehát az önkormányzat pluszban lesz. A másiknál mínusz van, mert kaptunk pótlólagosan 567 063 forintot az intézményi gyermekétkeztetés támogatásánál. A szociális feladatoknál elvonnak 229 518 forintot, de még így is pluszban van az önkormányzat, mert többet kap, mint amit elvonnak. Az a lényeg, hogy nyilatkozni kell arról, hogy elfogadjuk-e a megállapításokat, vagy teszünk észrevételt, amit egy képviselőnek alá kell írni.

Klima István képviselő:

Megkérdezi, hogy akkor most nincs fizetni való:

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a következő finanszírozást úgy fogja az önkormányzat megkapni, hogy az egyiknél elvonnak, a másiknál meg többet adnak majd. Egy aláíró szeretne kérni.

Tóth István képviselő:

Elmondja, hogy elvállalja a feladatot.

Herczeg József korelnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy Tóth Istvánt bízta meg a testület a Magyar Államkincstár által elvégzett ellenőrzéssel kapcsolatos nyilatkozat aláírására, az kézfelemeléssel szavazzon:

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 6 fő képviselője 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:



**Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
164/2024. (XI.14.) határozata**

**Tóth István képviselő megbízásáról a Magyar Államkincstár által elvégzett ellenőrzéssel
kapcsolatos nyilatkozat aláírására**

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár által az igényelt támogatások megalapozottságának vizsgálata során készült jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért, észrevételt nem kíván tenni az ügyben. Az ellenőrzéssel kapcsolatos nyilatkozat aláírására a polgármester és alpolgármester együttes akadályoztatása miatt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (1) e) pontja alapján Tóth István képviselőt hatalmazza fel.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

5. Postapartner nyitással kapcsolatos teendők

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a postapartneri átadás tervezetten január 23-án történne, és január 24-én nyitna a posta. November 18-ig meg kell küldeni a postapartneri dolgozótól egy 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt, meg kell adni egy nyilvános telefonszámot, biztonsági eszköz és munkapult megrendelőt kell beküldeni, és ezeket valakinek alá kell írnia. Illetve küldtek egy listát, hogy milyen nyomtatót kell vásárolni, egyet kell választani. Meg kell vásárolni az eszközöket átadásig. Ki lesz az aláíró?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy a postapartner szerződéssel kapcsolatban már ki lett jelölve, ezt is elvállalja.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy ez így lenne logikus.

Herczeg József korelnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy Vargáné Kerekes Erzsébetet bízta meg a testület a postapartneri nyitás folyamatának felügyeletére, a nyitással kapcsolatos teendők elvégzésére, és az ehhez tartozó nyilatkozatok aláírására, az kézfelemeléssel szavazzon:

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 6 fő képviselője 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2024. (XI.14.) határozata**

**Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő megbízásáról a postapartneri nyitás folyamatának
felügyeletére, a nyitással kapcsolatos teendők elvégzésére, és az ehhez tartozó
nyilatkozatok aláírására**

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a postapartneri nyitás folyamatának felügyeletével, a nyitással kapcsolatos teendők elvégzésével, és az ehhez tartozó nyilatkozatok aláírásával a polgármester és alpolgármester együttes akadályoztatása idejére a



Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (1) e) pontja alapján Vargáné Kerekes Erzsébet képviselőt hatalmazza fel.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

6. Közművesítéssel kapcsolatos kérdés

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy Hegedüs Stella nyújtott be egy kérelmet, hogy most került a tulajdonába kettő földterület. A telkekig az utcafronton nem ér el semmilyen közmű, ezért az önkormányzat segítségét, támogatását szeretné kérni abban, hogy az ingatlanra közművek kerüljenek, víz, gáz, villany, szennyvíz. Amennyiben az önkormányzatnak nem áll módjában ezeket támogatni, segítséget kér abban, hogy kihez tud fordulni fűtő kút engedélyezése, illetve bio szennyvíztároló engedélyeztetéséhez. Elmondja, hogy a fűtő kút 50 méterig nem engedélyköteles, 50 méter felett az a vízügyi hatóság hatásköre, a bio szennyvíztárolót pedig a jegyző engedélyezi. A testület kompetenciája az, hogy közműfejlesztést tervez-e azokban az utcákban.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy most biztos nem terveznek.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a csatorna az elmege előttük, mert az lemege végig. A víz az körülbelül a telkük sarkánál van, vagy a telküktől pár méterre van az utolsó tűzcsap, ami látszik. A közmű térképen meg kell nézni pontosan.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy közművesítést nem terveznek.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Felkéri a hivatali kollégát, hogy nézzen utána pontosan a közműveknek az e-közmű térképen, és az elhangzottakról tájékoztassa a kérelmezőt.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a kérelmezők lemondanának a kis háromszögről a telkük előtt, hogy építkezni tudjanak, vagy a hidat kellene inkább átrakni. Megkérdezi, hogy melyik az egyszerűbb, és az olcsóbb megoldás?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az elsőhöz mindenképpen földmérő kell, külön helyrajzi számra kell tenni az utcának leadandó területet, ami költséges. Egyszerűbb és olcsóbb megoldás, ha a hidat áttesz az önkormányzat, vagy lerak a meglévő mellé egy másikat.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy tájékoztatja erről a kérelmezőket.



7. Sárvíz Helyi Közösség tagfelvételhez történő ajánlás

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy egy szabadbattyáni vállalkozó szeretne tagja lenni a Sárvíz Helyi Közösségnek. Az egyesület alapszabálya kimondja, hogy az egyesület tagjai 50%-ának és plusz 1 tagjának ajánlásával lehet bekerülni az egyesületbe. A tagsági arálynak meg kell felelni, 33% önkormányzat, 33% civil, és 33% vállalkozó kell, hogy legyen az egyesületben. Javasolja, hogy tegye meg az önkormányzat az ajánlást, hátránnyal nem jár. Kér egy aláíró az ügyben.

Klima István képviselő:

Elvállalja az ajánlás aláírását.

Herczeg József körelnök:

Szavazásra teszi fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy Klima Istvánt bízva meg a testület a Sárvíz Helyi Közösségbe történő tagfelvételhez szükséges ajánlás aláírására, az kézfelemeléssel szavazzon:

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 6 fő képviselője 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének

166/2024. (XI.14.) határozata

Klima István képviselő megbízásáról a Sárvíz Helyi Közösségbe történő tagfelvételhez szükséges ajánlás aláírásáról

Jenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sárvíz Helyi Közösségbe történő tagfelvételhez szükséges ajánlás aláírásával a polgármester és alpolgármester együttes akadályoztatása miatt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (1) e) pontja alapján Klima István képviselőt hatalmazza fel.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

8. Egyebek

Király Anikó képviselő:

Érdeklődik, hogy a Bursa Hungarica pályázatra jelentkezett-e már valaki? Az idők csomagijával kapcsolatban kérdezi, hogy az önkormányzat szokott-e kérni valamilyen igazolást a kiosztáshoz, mert lassan odaérnek időben, hogy osztani kellene. Megkérdezi, hogy lesz-e az idén egyáltalán?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy csak az újaktól szoktak bekérni igazolást.

Tóth István képviselő:

Elmondja, hogy be volt tervezve szerinte a költségvetésbe.



Klima István képviselő:

Elmondja, hogy hiába van betervezve, ha nem lesz meg rá a pénz.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy tavaly 7000 forintot kaptak a nyugdíjasok utalványban, amit január végéig tudtak levásárolni.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a szoc. rendeletben kellene lenni egy olyannak, hogy szépkorúak támogatása, akkor oszthatná szabályosa ezt az önkormányzat. Nem nézte meg, hogy benne van-e.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy évek óta adja az önkormányzat a nyugdíjasoknak ezt a támogatást. Javasolja, hogy emeljenek a támogatáson.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy két éve már biztos, hogy utalványt kapnak a nyugdíjasok.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi, hogy körülbelül ez a támogatás hány főt érint, illetve, hogy 7 ezer, vagy 8 ezer forint legyen a támogatás?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy 270 főt érint körülbelül.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy felírja, számol rá költséget, megnézi a rendeletet és megnézi, hogy a szociális keretbe mennyi lett tervezve.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy most nem tudják van-e rá pénz.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy 8 ezer forinttal számolva az 2 millió 160 ezer forint lenne.

Varga Ferenc képviselő:

Javasolja, hogy maradjon az összeg.

Klima István képviselő:

Támogatja az ötletet, de meg kell nézni, hogy mire jut, illetve van-e rá keret.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ez a jövő évi költségvetést fogja terhelni, nem az ideit, mert nem mindenki vásárolja le az idén, hanem csak januárban.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy az iparüzési adó az elkölthető, az 2 millió 256 ezer forintot jelent.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ott van a kommunális adó is. Ez egy 7 millió 387 ezer forint körüli összeg, ami itt van, de nem tudja, hogy mivel van betervezve.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy egy önkormányzatnak valamennyi tartalékának is kell lennie.



Klima István képviselő:

Elmondja, hogy tartalék nélkül nem működhetnek.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy meg kell nézni, hogy a szociális soron mennyi marad. Ha van rajta annyi, abból simán meg lehet oldani.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy az a 2 millió forint, ami az óvónők bérének támogatásából maradt, az is a számlán van most? Benne van a 22 millió forintban?

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy igen, benne van.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy igen, rajta van.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy az mindenhogyan kimegy a számláról, vagy kifizetik a dolgozóknak, vagy vissza kell fizetni. Az a 18 millió felül van, akkor az már 20 millió.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy igen, így van. Elmondja, hogy a 18 millió nem feltétlenül van itt, mert 2 havi finanszírozás még hiányzik. Elmondja, hogy az a baj, hogy nem látja, mennyi a pénz az intézményeknél, hanem ömlesztve van a pénz.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy miért nem észszerűen csinálják itt az önkormányzatnál, hogy van az önkormányzatnak egy számlája, azon van az önkormányzat pénze. Van egy számlája a közös hivatalnak, azon meg a közös hivatal pénze van, az óvoda számláján meg az óvoda pénze van. Megkérdezi, hogy lehetne-így?

Herczeg József körelnök:

Elmondja, hogy ezt így kell.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ezt így kell csinálni.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy ez azért nem jó, mert átlátnák. Azon lesznek jövőre, hogy átlátható legyen.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy miért nem így van?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy megint nincs itt, aki erre tud válaszolni.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy az azért nem jó, mert az átlátható.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy ez azért volt eddig így, hogy ne lehessen átlátni.



dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy nehezen lehet átlátni, a pénzügyes kolléganővel ki fogják bogozni, csak még nem tudták megcsinálni.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy nem rosszindulatból kérdeznek, de szeretnének tisztán látni, és sajnos bebizonyosodik minden, hogy rossz a fizetési fegyelem, például, az, hogy most egy 2022-es számlát fizettek ki.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ő sem érti, honnan kerültek elő a most kifizetett számlák, főleg, hogy szeptember 30-án lettek kifizetve, mindenféle egyeztetés nélkül. Ezt a polgármester vele sem egyeztette.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy most kiesett egy 500 ezer forintos tétel is, ami csak a kamat.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy most már érti, hogy a polgármester miért tetette át azt a 8 millió forintot. Azért kellett, hogy ezeket ki tudja fizettetni. Elmondja, hogy a fél millió forintos kamatköltség nagyon fáj neki, mert, ha REKI-t adtak volna be, akkor azt mondja, hogy rendben, de így utólag már azt sem lehet.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy mindenkinek fáj.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ez nagyon sok pénz volt.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy ha nem lett volna rá pénz, akkor be lehetett volna vállalni, hogy fizetik a kamatot, de az, hogy pénz is van, de mégsem fizetem ki a számlát, a kamat meg óriási, ez a felelőtlenség felelőtlensége. A polgármester a saját pénzével azt csinál, amit akar, de ez közös pénz.

Herczeg József korelnök:

Megkérdezi, hogy a 4 millió az milyen céghez ment?

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy kettőhöz, a Terra Animam-hoz, a nagyobb összeg, a 3 millió 450 ezer meg a Fejér Mérnöki Kft-hez ment.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi, hogy lehet-e tudni azt, hogy ki a személy, aki a cég mögött van?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy a Fejér Mérnöki Kft volt a kivitelező ennél a pályázatnál.

Herczeg József korelnök:

Megkérdezi, hogy a pénz nem hiányzott neki eddig, csak most?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy nem tudnak semmit erről a kifizetésről.



Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy az a baj, hogy nem tudja senki.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy nem érti, mert, ha megnézi a Fejér Mérnöki Építőipari Vállalat előéletét, akkor azt nem hiszi el, hogy nem hiányzott neki ez a pénz.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy volt az a kátyúzásos számla is, ami 486 ezer forintba került, viszont a testület határozatban csak 150 ezer forintról döntött, erről is kellett volna, hogy egyeztessen a polgármester a testülettel. Arról nem is beszélve, hogy volt egy olyan testületi határozat, mely szerint minden 50 ezer forint feletti kiadásnál a polgármesternek egyeztetnie kell a testülettel. Ez nem történt meg.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy egy akkora kátyúról van szó, ami kisebb volt, mint ez az asztal. Elfogadták a 150 ezer forintos ajánlatot. El kellett volna készülnie a munkának tavaly mindenszentekre, de akkor még nagyobb volt, kétszer akkora. Azóta az önkéntesek a nagy részét megcsinálták, és utána az idén megcsinálták 486 ezerért úgy, hogy a munka nagy része időközben el lett végezve.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy a munka két harmadát megcsinálták a helyiek.

Varga Ferenc képviselő:

Erről sem adott a polgármester tájékoztatást. Azt kellett volna tenni a polgármesternek, hogy behozza a nagyobb ajánlatot, és megbeszéli a testülettel, hogy mi legyen. Ez lett volna a minimum, nem kifizetni.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy ezek még csak azok, amik most kapásból előkerültek, amiket most hirtelen észrevettek.

Varga Ferenc képviselő:

Most ott vannak, hogy 4,5 millió forint ki lett fizetve feleslegesen.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ez probléma. Igazat ad a testületnek. Elmondja, hogy ezek a szeptember 30-i utalások olyanok, amiről nem volt senkivel sem egyeztetés. Ezért is javasolta a Saldot, hogy tegye rendbe ezeket a dolgokat, mert például az ellenőrzésben is bent vannak ezek a könyveléstechnikai hibák. Mindenképpen javasolja az átvilágítást, és újra kéri a képviselő-testületet, hogy erre biztosítsanak forrást. Ha nem felel meg a Saldo Zrt. a feladat elvégzésére, akkor keres mást, vagy javasoljon a testület egy másik céget, de ennek a rendkívüli belső ellenőrzésnek a lefolytatását – mint belső ellenőrzésért felelős vezető - mindenképpen kéri.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a 2024-es év átvilágítását megcsináltatja a testület egy könyvvizsgálóval, már meg is van, hogy ki fogja megcsinálni, csak még árat nem kaptak rá. Megkérdezi, hogy kell hoznia a testületnek egy határozatot arról, hogy felkérnek egy céget a 2024-es év könyvelésének átvilágítására?



dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy igen, kell hozni, ha lesz konkrét ajánlat meg név. A Saldo ezt 650 ezer forint + Áfa díjért vállalta volna, ha ez viszonyítási alap. Amint meglesz az ajánlat, akkor tud majd a testület határozatot hozni az ügyben. Tekintettel arra, hogy a kérés az utóbbi testületi ülések mindegyikén felmerült, jegyzői törvényességi észrevételt tesz az ügyben, és javasolja, hogy belső ellenőrzési témaként vegyék fel a 2024-es év könyvelésének átvilágítását. Elmondja, hogy amint a beérkezett árajánlatot elfogadta a testület, akkor neki is lehet állni a munkának.

Király Anikó képviselő:

Megkérdezi, hogy közmeghallgatás lesz-e a faluban?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy kötelező.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy már túl vannak a kötelezőn, de attól kellene tartani egyet.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy túl vannak a kötelezőn, már áprilisban volt egy közmeghallgatás.

Király Anikó képviselő:

Megkérdezi, hogy mikor legyen decemberben?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Javasolja, hogy december elején legyen.

Király Anikó képviselő:

Javasolja, hogy december 2-án hétfőn 17 órakor legyen.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a december 2-i időpontban nem tud jelen lenni a tervezett fórumon, de a 3-a és 4-e is foglalt. Javasolja, hogy egy héttel az időpont előtt legyen elérhetővé téve az erről szóló értesítés a lakosság részére.

Herczeg József korelnök:

Javasolja, hogy az időpont legyen december 5. 17.00 óra.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy egy lakos termékbemutatót szeretne tartani az egyesületi teremben.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy a házasságkötő termet szokta kibérelni, például a szemüveges is.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi, hogy az egyesületi termet mennyire használják csak az egyesületek, vagy más is használja? Kér valami díjat az önkormányzat a bérletért?

Herczeg József korelnök:

Javasolja, hogy a házasságkötő termet adja az önkormányzat bérbe a termékbemutató megtartására.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy ez benne van a rendeletben, és azt a díjat fizeti.



Király Anikó képviselő:

Javasolja, hogy első alkalommal legyen ingyen, és ha ez folyamatos lesz, akkor pedig már díjat kell fizetnie.

Herczeg József korelnök:

Elmondja, hogy a testület elfogadja a javaslatot.

Király Anikó képviselő:

Megkérdezi, hogy szilveszteri buli tartható-e a művelődési házban? A díja 10 ezer, meg 5 ezer a fűtés miatt?

Tóth István képviselő:

Elmondja, hogy igen, annyit beszéltek meg.

Király Anikó képviselő:

Az adventekről kérdezi, hogy 16 órára előre hozták a kezdést. Megkérdezi, hogy az önkormányzat által biztosított támogatásra számíthatnak-e az idén is? A tea, a sült alma, a szendvicsek?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy bevállalja az önkormányzat a már megszokott támogatást.

Herczeg József korelnök:

Felajánlást tesz, egy vasárnap termelői fehér borral tudja támogatni a rendezvényt.

Király Anikó képviselő:

Megköszöni a támogatást, és megkérdezi, hogy a Köztársaság utcából jelentkezett-e valaki segítségért, akinél leégett a tető egy része. Elmondja, hogy ő csak a közösségi médiából értesült róla.

Herczeg József korelnök:

Elmondja, hogy ha szükséges, akkor ő fel tud ajánlani gerendát, meg tetőlécet. Nem nagy felület égett le, pár négyzetméter az egész.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy ő bontott cserepet tud felajánlani, ha erre szükség lesz. Megkéri Herczeg József képviselőt, hogy egyeztessen a károsulttal a segítségnyújtás érdekében. Megkérdezi, hogy az egyesületi terem, a könyvtár, a folyosó, a mosdók takarítása, hogy működik, mert olyan, mintha ezt most senki sem csinálná. Elmondja, hogy a hivatalsegéd munkabeosztásán változtatni kellene, nem jó a jelenlegi beosztás. Tisztázni kellene, hogy mi tartozik bele a feladatkörbe, mettől-meddig kell ellátnia a feladatokat.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy meg kell nézni a munkaszerződésben mi van leírva.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy amikor fel lett véve, akkor a képviselő-testület megmondta, hogy mi legyen a munkaköre.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy az a baj, hogy a hivatalsegéd munkarendje már az előző dolgozónál elszabadult. Az új dolgozónak próbálták rendbe tenni a munkaidejét, feladatait. Legkésőbb 3 óráig a munkahelyén kellene lennie.



Herczeg József korelnök:

Elmondja, hogy ezt tisztázni kell vele.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a tisztítószeres elhelyezésével kell kezdeni, mert nem lehetnének például itt a teremben. Javasolja, hogy vásároljanak egy szekrényt, amibe el lehet zárni őket.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy hátul van egy raktár, oda is lehet tenni.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy hátul van egy nagy raktár, oda is teheti.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy az önkormányzatnál is lehet őket tárolni zárható helyen.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy ebben az időszakban, amikor nincsenek kerti munkák bele kell, hogy férjen az egyesületi terem, a könyvtár, a folyosó, a mosdók takarítása heti egy alkalommal legalább.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy az is benne van a munkakörében, hogy az önkormányzatnál lévő kertet, az azzal szemben lévő területet, és az orvosi rendelő előtt lévő kis kertet rendbe kell tennie. Elmondja azt is, hogy a hivatalsegédnek évek óta nincs főnöke, nincs ellenőrizve a munkájuk.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy meg kell nézni a munkaszerződésben mi van leírva, és ha már tudják, hogy mit lehet számon kérni, akkor azt kell ellenőrizni. Ha nincs munkaköri leírása, akkor készíteni kell.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy ki legyen az a személy, aki ellenőrzi a munkáját?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ki kell jelölni erre valakit. Megkérdezi, hogy ki vállalja ezt a feladatot?

Herczeg József korelnök:

Elmondja, hogy hölgyet kell választani, a hölgyek szeme jobban rááll ezekre a dolgokra.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy ha nem kell minden nap, akkor el tudja vállalni.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a hivatali dolgozók segítségét kérik ebben az ügyben.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a munka elvégzésével kapcsolatban tudnak információt adni a hivatal dolgozói, de a munkaköri leírás aláírására, a feladatok kiadására ki kell jelölni egy képviselőt. Elmondja, hogy jelenleg az önkormányzat foglalkoztatja a hivatalsegédet, pedig azt a közös hivatalra is lehetett volna rakni.



Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy nem érti miért nem lett oda téve? Az a problémájuk, hogy eltelt úgy 5 év, hogy mindenről csak most ebben az utolsó hónapban szereznek tudomást, jönnek rá dolgokra. Megkérdezi, hogy ezek eddig miért nem merültek soha fel?

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy ezekre folyamatosan rá volt kérdezve.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ebben az utolsó hónapban annyi információt kaptak, amit már meg kellett volna kapniuk 5 év alatt, hogy rengeteg. Hiába kérdeztek rá a polgármestertől mindig vagy elhárítást kaptak, vagy nemet.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ő ezt megérti, mert a testület vagy nem kapott választ a polgármestertől, vagy kapott egy olyan információt, ami nem fedti a valóságot. Maximálisan megérti a testületet. Tájékoztatja a testületet a hivatalt érintő személyi változásról.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy az államkincstáros ellenőrzéssel kapcsolatos kérdése megválaszolásra került korábban, várja a részletes adatokat. Elmondja, hogy szeretné a testület, hogy a közös hivatalból történő kiváláskor a jelenleg Jenőben tevékenykedő, de Kőszárhegyhez tartozó dolgozót a Jenői hivatal átvihetné az új közös hivatalba. Megkérdezi, hogy kell-e erről testületi határozatot hozni?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy úgy tudja, hogy a dolgozó is ezt szeretné, nem kell döntenit, ezt a megszüntetéskor kell rögzíteni, hogy hány főt visz magával a jenői hivatal.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Megkérdezi, hogy a közös hivatali eszközöknél van-e valamilyen leltár, mert nem tudják pontosan, hogy milyen eszközök, laptopok vannak. Van egy korábbi 2021-es listája, meg kellene nézni, hogy pontosan mik vannak a hivatalban.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy meg kellene nézni pontosan az eszközöket. Ebből következik, hogy milyen hálózatot, karbantartást számolunk el a közös hivatalnál, amikor ugyan ezek az önkormányzatnál is el vannak számolva.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a hálózaton vannak tárolva a dolgok, ez van kiszámlázva.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy duplán vannak a dolgok számlázva.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy meg kell nézni a szerződést, és elő kell szedni a számlákat, és meg kell nézni, hogy mikor, mire, mennyi lett kifizetve.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy van valami mérlegkészítő program előfizetés is.



dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi, hogy a Hajdú László féle programra gondol? Ez egy elég drága program és van ár-érték arányban kedvezőbb termék, amit már többször javasolt.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy ő ezeket nem értette sosem.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy nem értik ők sem.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy nem tudják, hogy hol vannak ezek a szerződések.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ennek nincs szerződése, ennek egy egyedi megrendelése van. Minden évben megrendelték ezt a programot, Füle is ezt használja.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy négyszer volt neki fizetve.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy azért, mert külön kell fizetni a költségvetésért, a zárszámadásért, a költségvetés módosításokért, amik nem is voltak a tavalyi évben például.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy a pénzek csak mennek. Elmondja, hogy nem érti, hogy az önkormányzatnak mi abban az üzlet, hogy valaki számlaképes, és napiban van lejelentve.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a múltkor meg is ütötte a fülét, amikor beszéltek a fűnyírásokról. Nem érti ő sem. Nem tudja, hogy mi ebben a logika, de biztosan meg van rá a magyarázat.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy sejti, hogy mi a logika, csak nem tetszik neki.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Megkérdezi, hogy az EFOP-os pályázatra éjszaka leadott záró fenntartási jelentésekkel van-e probléma, illetve törvényes-e így?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy igen, mert, ha a projektmenedzsmenttel megbízott lép be a területre és adja be azokat, az teljesen rendben van, a munkájuk nincs időhöz kötve, bármikor beléphetnek.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy nem tudják, hogy ki lépett be.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy azt sem tudni, hogy ki lépett be, és azt sem, hogy mit adott be. Kell kérni a területre hozzáférést a polgármesterén kívül is, és akkor már meg lehet nézni.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Megkérdezi, hogy ki vállalja be a pályázatkezelést úgy, hogy nincsenek meg a pályázati anyagok? Senki sem vállal így felelősséget.



dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ez így van, arról nem is beszélve, hogy a nyertes bölcsőde pályázathoz kincstári számlát kellene nyitni, mert kizárólag arra tudják utalni a támogatást. Gondolja, hogy ott is az Albensis lesz a projektmenedzsment, de ott is döntéseket kell majd hozni folyamatosan, műszaki tartalmat átnézni.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy azt ugyanígy meg tudja oldani a testület, mint a korábbiakat is?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy meg tudják, de nem ajánlja, hogy ezt testületileg bevállalják, mert ehhez a pályázathoz már szakértő kell, ez egy 260 milliós pályázat. Ott az Albensis a pályázatot fogja kezelni, a tervezőt, az árazatlan költségvetés felülvizsgálatát nem fogja elvégezni, ahhoz szakértő kell.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy ők majd biztosan tudnak ajánlani szakértőt, aki segíteni tud.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy meg kell nézni, mert van a testületben is szakértelem ehhez. Meg kell nézni, hogy a beadott anyagok, mire lettek beadva, mi a műszaki tartalom, indikatív árajánlatot lehet kérni, hogy egyáltalán belefér-e még abba az árba.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy négyzetméterre bele kell, hogy férjenek, de látni kellene a műszaki tartalmat.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy át kell nézni az egész pályázatot, mert az Albensis ezzel nem fog foglalkozni. Meg kell nézni, hogy megvannak-e a megfelelő engedélyek, megvan-e a terv? Ilyenek.

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy úgy tudja, hogy a terv nincs meg. Egy tanulmányterv van, amit engedélyeztetni kell.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy kell terv, tervező is, amit az Albensis nem tud megtenni. Közbeszerzési dokumentációt kell összerakni, arra van szakember az Albensisnél. Nem tervez, nem kezel műszaki tartalmat, ők csak az anyagokat kérik be. El fognak mondani mindent, de a felelősséget a testület fogja vállalni.

Herczeg József korelnök:

Elmondja, hogy ezért kértek időpontot a jövő hétre, az Albensis-hez mennek egyeztetni.

Klima István képviselő:

Úgy érzi, hogy sok mindenben tudtak volna eddig is segíteni bárminél.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy szükség lesz most is a segítségre, mert itt kell egy ember, aki az Albensis-nek bedolgozik majd. Ezt eddig a polgármester csinálta, de most szükség lesz valakire, aki ezt összefogja, készíti.

Király Anikó képviselő:

Megkérdezi, hogy mi lesz a családsegítő két féléves tandíjával?



dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy arról nem is kell beszélni, mert a családsegítő jogviszonya december 31-ig
Jenő község vonatkozásában megszűnik, hiszen megszűnik a településnek a feladatellátási
kötelezettsége, mert az mindig a székhely településhez kapcsolódik. Az a sajátos helyzet áll
elő, hogy a családsegítő szabadul a kötelelem alól, hogy nem kell ledolgozni az előírt éveket, az
önkormányzatnak pedig nem kell tovább fizetnie a tandíjat. A Jenői Közös Önkormányzati
Hivatal további sorsától függ a családsegítő helyzete is, a kérdés az, hogy megszűnés lesz
vagy átalakulás.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy a reformátusok istentiszteletet szeretnének tartani, ha lehet valahol.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy ki kell találni erre valamit, vagy ők is ingyen használnák a termet?

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Javasolja, hogy a házasságkötő termet adják ki nekik, korábban is voltak már itt.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy erre majd térjenek vissza.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy a sokszor emlegetett elszámoláshoz a képviselők készítettek egy pár
kérdésből álló listát. Megkéri a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésen legyen szíves
választ adni a képviselők által feltett kérdésekre.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az előre egyeztetett november 28-ai ülésre nem tud jönni, neki az nem jó.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy novemberben mindenféleképpen kell tartani ülést, hogy megtudják, hogy
van-e pénz, a jutalmak végett.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a kapott kérdéseket ő most is meg tudja válaszolni.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Elmondja, hogy jó lesz nekik írásban is a válasz.

Herczeg József korelnök:

Javasolja, hogy legyen az ülés november 27-én.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a 27-e jó lesz.

Király Anikó képviselő:

Elmondja, hogy a 27-e az még jó neki.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy a kettes kérdést nem igazán tudja értelmezni a listáról. Elmondja, hogy
amilyen elszámolást ők most csináltak, az minden évre egységes.

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő:

Megkérdezi, hogy minden évre?



dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy igen, az minden évre egységes. Azok, amiket a polgármesterék csináltak azok tényleg össze-vissza vannak, mert egyszer így számoltak, egyszer meg amúgy számoltak. Ők egységesen hozták ki a számolást, az biztos. A kollégák az ASP-ben található adatok alapján dolgoztak. Az elszámolásban lévő beruházással kapcsolatban ők úgy kapták meg az adatokat, ezért erre nem fog tudni válaszolni. Elmondja, hogy majd leírja, csak menjenek rajta most végig. Elmondja, hogy a május 16-i számolásnál jött elő a hiba, aki ott volt az emlékszik, hogy három nap alatt háromféle táblát hozott a polgármester és a könyvelő kolléga. Mindig visszaadták, hogy nem jó, és akkor kapták vissza az újabb, és újabb táblákat. Akkor mondta azt, hogy neki ebből elege volt. Ha még egyszer kérték volna, akkor egy negyedik féle táblázatot kaptak volna. Szeptember 20-án, amit ők csináltak, az a megállapodáson és a jogszabályokon alapult.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy a 2023-as évet ők elfogadták ezen a májusi testületi ülésen.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az rossz számokon alapult.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy pont a jegyző asszony mondta akkor, hogy azok a számok jók, a 23-at elfogadhatják, mert a rendszerből nézték ki a számokat.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy azt mondta, hogy a vége jó. A vége tényleg jó volt. De azt is elmondta azon, hogy fogadják el, és ők fognak csinálni hozzá egy normális matekot, mert az kezelhetetlen.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy azért, mert a 20, 21, 22-es évekre kérte a jegyző a felülvizsgálatot, a 2023-as évet elfogadták, a 24-es évnél meg még februárban az volt, hogy az más elszámolás.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy az a baja, hogy nem volt korrekt ez az együttműködés. Javasolja, hogy üljenek majd le tárgyalni.

Varga Ferenc képviselő:

Megkérdezi, hogy kivel üljenek le?

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy ő még ilyen elszámolási metodikát, ami ebben a közös hivatalban az zajlott, még nem látott. Elmondja, hogy négy közös hivatala volt, de soha egyetlen egybe pénzügyi vitájuk nem volt. Főleg azért inkorrekt, mert a polgármester állandóan arról beszélt, hogy Füle túlköltekezett, meg túlköltekezik, és nem feltétlenül volt így igaz, és arról sem egyeztettek egyszer sem, hogy Jenő hogyan töltsen meg tartalommal a plusz pénzét. Miért nem itt van a hivatalsegéd, miért nem vettek fel egy karbantartót, aki vágja a fűvet, hogy ha itt van rá a pénz? Ezt a pénzt ezt be lehetett volna terhelni. 2021-ben jelezte, hogy módosítsák a megállapodás elszámolásra és költségviselésre vonatkozó részét, de az elmúlt évek alatt ez nem történt meg, nincsenek testületi döntések sem, 2024. februári az első. Korrekt elszámolási alapok nélkül nem lehet korrekt az elszámolás.



JEGYZŐKÖNYV
JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. NOVEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Klima István képviselő:

Elmondja, hogy be is terheltek, csak más módon.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Elmondja, hogy érti, csak most visszamenőleg már nem lehet mit tenni. Csak azt tudja mondani, hogy ez nagyon-nagyon drága tanulópenz volt mindenkinek.

Varga Ferenc képviselő:

Elmondja, hogy nekik volt az.

dr. Tóth Andrea jegyző:

Megkérdezi van-e még kérdés? Mivel nincs, felkéri a korelnököt, hogy zárja be az ülést.

Herczeg József korelnök:

Mivel több kérdés, indítvány és hozzászólás nem hangzott el, a korelnök megköszönte a munkáját, és az ülést 19:36 órakor bezárta.

Herczeg József
korelnök

K.m.f.



dr. Tóth Andrea
jegyző

Vargáné Kerekes Erzsébet
képviselő

Király Anikó
képviselő



Jenő Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

8146 Jenő Batthyány u. 53.

Tel: 22/590-004

J E L E N L É T I Í V

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2024. november 14-i rendkívüli nyílt ülésén résztvevőkről

Képviselőtestületi tagok:

Kerekes Ildikó polgármester

Varga Ferenc képviselő

Klima István képviselő

Vargáné Kerekes Erzsébet képviselő

Herczeg József képviselő

Tóth István képviselő

Király Anikó képviselő

Jegyző:

dr. Tóth Andrea jegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Kőfalviné Varga Beáta jkv. vezető

Meghívottak:

Pintér Tünde gazd.előadó

Erdélyiné Szalai Gabriella ^{szociális}
igazgató



JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE
8146 JENŐ, BATTHYÁNY UTCA 53.

☎: +36-22/590-004 ✉: polgarmester@jeno.hu

M E G H Í V Ó

**Jenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli nyílt ülésére tisztelettel
meghívom**

Az ülés időpontja: 2024. november 14. (csütörtök) 16:00 óra

Az ülés helye: Jenő 8146 Batthyány utca 53. Házasságkötő terem

NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS NAPIRENDJE:

1. Pénzügyi helyzetről való tájékoztatás
2. Telekalakítási eljáráshoz polgármesteri tájékoztatás kiadása
3. Önkormányzat KOMA törlése, EGYKE meghatalmazás beadása
4. Magyar Államkincstár ellenőrzése eredményének elfogadása
5. Postapartner nyitással kapcsolatos teendők
6. Közművesítéssel kapcsolatos kérdés
7. Sárvíz Helyi Közösség tagfelvételhez történő ajánlás
8. Egyebek

Jenő, 2024. november 8.

Tisztelettel:

Herczeg József
korelnök

ELŐTERJESZTÉSEK

ELŐTERJESZTÉS

2. napirend

Jenői Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett:		2024 NOV 04.
Szám:	Melléklet:	Ügyintéző:
I-894-1/2024		KLB.

e-papír

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH Bélyegző



Azonosító: EPAPIR-20241102-983

Címzett

JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
8146, Jenő
BATTHYÁNY utca 53

Tárgy:

Kérelem Jenő 398 hrsz-ú földrészletre vonatkozó- telekalakítási eljáráshoz -
helyi építési szabályzat előírásainak megküldésre.

Jenői Közös Önkormányzati Hivatal

8146 Jenő Batthyány u.63

Dr Bodor Katalin

Jegyző

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdése értelmében a telekalakítási eljárás megindítása iránti kérelemhez telekalakítási dokumentáción túl mellékelni kell a települési önkormányzatnak a Méptv. 81. § (10) bekezdése szerinti tájékoztatását az érintett ingatlanokkal kapcsolatos helyi településrendezési követelményekről.

A fentiekre hivatkozva a Jenő 398 hrsz-ú földrészlet (Jenő, Nagy Sándor utca 30) tulajdonosának Szűcsné Filipán Katalin megbízásából kérem, hogy helyi építési szabályzatban az adott ingatlanra vonatkozó előírásokat megküldeni szíveskedjen.

Előre is köszönöm, segítőkész együttműködését.

Székesfehérvár, 2024.11.02

Tisztelettel :

GEORÁMA '97 Bt.

Ötvös Ildikó

okl. földmérő és térinformatikai mérnök

Tel:06-20-3-229-743

Mellékletek száma: 1



JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

8146 JENŐ, BATTHYÁNY UTCA 53.

Telefonszám: +36-22/590-004; E-mail cím: polgarmester@jeno.hu

Iktatószám: J/894-2/2024.

Tárgy: Tájékoztatás

TÁJÉKOZTATÁS

a telekalakítási eljárásban érintett ingatlanokkal kapcsolatos
helyi településrendezési követelményekről

*(Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló
384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdése alapján, az abban hivatkozott, a
magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 81. § (10) bekezdése szerint)*

Kérelmező neve:	
Kérelmező címe:	
Kérelmező elérhetősége (tel./e-mail):	
Természetes személy esetén a kézbesítés módja: <i>(megfelelő rész aláhúzendő)</i>	• személyes átvétel • postai kézbesítés • e-mail útján kiküldés • <u>hivatali kapun keresztül</u>
A kérelemmel érintett ingatlan helyrajzi száma:	398

Tájékoztatás:

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 3/2008.(X.1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján a Jenő, belterület 398 helyrajzi számú ingatlanra az alábbi helyi településrendezési követelmények vonatkoznak:

Általános előírások:

A HÉSZ 1. § (2) bekezdése szerint: „A rendelet hatálya alá tartozó területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, épületet és más építményt (a műtárgyakat is ideértve) tervezni, kivitelezni, építeni, felújítani, átalakítani, korszerűsíteni, bővíteni, lebontani, használni, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni az általános érvényű előírások mellett csak e rendelet alkalmazásával szabad.”

A HÉSZ 1. § (5) bekezdése szerint: „A község területén területet felhasználni, építési és más telket alakítani és beépíteni csak a Szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.”

A HÉSZ 5. § a) pontja szerint: Falusias lakóterületek (LF)

Az övezetbe legfeljebb 4,5 m épületmagasságú lakóépületek, a mező- erdőgazdaság építményei, továbbá a helyi lakosságot szolgáltató, nem zavaró hatású kereskedelmi szolgáltató és kézműipari építmények helyezhetik el, oldalhatáron álló beépítési módban. Előkert a meglévő utcákban a kialakult, új útnyitások esetében ettől eltérő max. 10,0 m is lehet.

a.a) LF1

A telek területe minimum 1500 m², legnagyobb beépítettsége 20% lehet. A beépítési mód oldalhatáron álló, az előkert a kialakult, illetve 5,0 m lehet. A megengedett legnagyobb épületmagasság legfeljebb 4,5 m, minimum 3,5 m lehet.”

A HÉSZ 7. § szerint:

(1) A tervezési területen elvi telekalakítási engedélyt kell kérni:

a.) a terven szereplő javasolt telekalakítástól eltérő szándék esetén,
b.) beépítetlen területen az előírt minimális telekszélességnél kisebb szélességű telkek esetén telkek átosztására vonatkozóan.

(2) Építési szándék esetén elvi építési engedélyt kell kérni a törvényben előírt tartalommal:

a.) vegyes területek,

b.) gazdasági területek,

c.) különleges területek,

d.) kialakult telekosztás esetén a szabályozási előírásoknál kedvezőtlenebb adottságú telkeknél a beépítési lehetőség,

e.) beépített telkek esetén az újabb funkciójú épület engedélyezési tervét megelőzően az elhelyezés vizsgálatára.

(3) Feltöltésre szánt területen és mellette pince csak a megfelelő műszaki megoldással építhető.

(5) Épületet a telek azon oldalhatárára kell építeni, amely az adott utcában már kialakult. Nem egyértelmű helyzetben az északi irányhoz közelebb eső oldalt kell építési vonalnak tekinteni.

(6) Oldalhatáron álló beépítés esetén második épület a meglévő azonos oldalhatárra helyezendő. Egy ingatlanon, egy épülettömbben maximum két lakás helyezhető el.

A második épület a főépülettől külön épülettömbben is elhelyezhető. Funkciója melléképület, gépkocsitároló lehet.

(7) Igazgatási, egyházi, kulturális, egészségügyi, szociális épület esetén a megengedett építménymagasság felett toronyjellegű épületrész építése engedélyezhető.

(10) Állattartó épület az építési vonaltól számított 15 m és a hátsókert között helyezhető el, magassága maximum 4,5 m lehet.

(11) Előkert mélysége a beépítetlen területeken minimum 5 m, már beépített területen a kialakított utcaképhez illeszkedik, a szabályozási vonal figyelembevételével.

(12) Telekalakítás esetén a kialakítható minimális telekszélesség 16 m.

(13) Termőföld, vagy mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi föld esetén az építési engedély iránti kérelemhez csatolni kell a Földhivatal más célú hasznosítást engedélyező határozatát is.

A telekalakítás szabályai:

A HÉSZ 26. § szerint:

(1) Telket csak úgy szabad alakítani, hogy az a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas legyen, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége jelen szabályozási előírásoknak és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

(2) Épülettel azonos méretű telek nem alakítható ki.

Kelt: Jenő, 2024. november 14.

.....
önkormányzati képviselő
Kerekes Ildikó polgármester helyett

ELŐTERJESZTÉS

3. napirend



Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Fejér Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága

Elektronikusan hitelesítette
Nemzeti Adó- és Vámhivatal

2024.11.04. 01:34

Iktatószám: 4187003999

Ügyszám: 4187003999

Adóazonosító szám: 15364438-2-07

Tárgy: Tájékoztatás bevallás benyújtásának
elmulasztásáról



4187003999

JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
JENŐ
BATTYÁNY UTCA 53.
8146

Tisztelt Ügyfelünk!

Nyilvántartásunk szerint a(z) JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (adószám: 15364438-2-07) **nem nyújtotta be** a 2465 számú, ÁFA bevallás (BEVALLÁS, ADATSZOLGÁLTATÁS) elnevezésű, 2024. szeptember hónapra vonatkozó bevallását a 2024. október 21. benyújtási határidőig.

Kérjük, hogy pótolja a 2024. szeptember hónapra vonatkozó 2465 számú bevallását!

Hogyan nyújthatja be bevallását?

Bevallását **elektronikusan**, Ügyfélkapun, Cégkapun, Hivatali Kapun keresztül juttathatja el a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz (NAV).

Ha bevallását továbbra sem adja be

- A felhívást megismételjük, melyben a pótlásra a kézbesítéstől számított 15 napot biztosítunk.
- Ha az ismételt felhívásra sem nyújtja be a bevallását, akkor mulasztási bírságot szabhatunk ki.

További információ, segítség

Ha további kérdése van, keressen minket bizalommal alábbi elérhetőségeinken!

Interneten:

- a NAV honlapján a www.nav.gov.hu-n.

E-mailen:

- a következő címen található úrlapon:
https://nav.gov.hu/ugyfeliranytu/keressen_minket/levelkuldes/e-ugyfsz.

Telefonon:

- a NAV Infóvonalán
 - belföldről a 1819,
 - külföldről a +36 (1) 461-1819 hívószámon.

A NAV Infóvonala hétfőtől csütörtökig 8 óra 30 perctől 16 óráig, valamint péntekenként 8 óra 30 perctől 13 óra 30 percig hívható.

Egyedi tájékoztatáshoz és ügyintézéshez ügyfél-azonosító számmal vagy Részleges Kódú Telefonos Azonosítással (RKTA) kell rendelkeznie. Ha nincs ügyfél-azonosító száma, akkor azt a TEL jelű nyomtatványon igényelhet, legegyszerűbben az Online Nyomtatványkitöltő alkalmazásban (ONYA). Felhívjuk figyelmét, hogy ha nem saját ügyében szeretne egyedi tájékoztatást kérni vagy ügyet

intézni, akkor a képviselet bejelentéséhez az UJEGYKE adatlap benyújtása is szükséges. Az egyedi tájékoztatás és ügyintézés az Infóvonal 2. menüpontján érhető el.

Személyesen:

- országszerte a NAV ügyfélszolgálatain.

SZÉKESFEHÉRVÁR, 2024. november 4.

Nemzeti Adó- és Vámhivatal



Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Fejér Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága

Jenői Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett: 2024 NOV 04.

Szám: 884-1/2024	Melléklet:	Ügyintéző: KCB
------------------	------------	----------------

Iktatószám: 3981373453

Ügyszám: 3981373453

Adóazonosító szám: 15364438-2-07

Tárgy: KOMA előzetes értesítés



3981373453

JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Tisztelt Ügyfelünk!

Tájékoztatjuk, hogy a Köztartozásmentes Adózói Adatbázisban (KOMA) szereplő adózók előzetes felülvizsgálatakor megállapítottuk, hogy Ön(nek)/az Ön által képviselt adózó(nak) 2024.10.27. napján az állami adó- és vámhatóság nyilvántartása szerint

- bevallási kötelezettségének a KOMA-kérelem benyújtásakor tett nyilatkozata ellenére nem tett eleget.

A felvételt befolyásoló körülmények ellenőrzésére, a hiányosságok pótlására az Ügyfélportálra belépve van lehetőség.

Ha a megjelölt hiányosságokat időközben rendezte, levelünket kérem, tekintse tárgytalannak.

Ha a fentiekben jelzett hiányosságot a hónap utolsó napjáig nem rendezi, akkor a NAV törli az adatait a Köztartozásmentes Adózói Adatbázisból!

Az adatbázissal kapcsolatban **részletes információkat a 37. számú információs füzetünk** tartalmaz. Ezen értesítés lemondásáról az Ügyfélportálon rendelkezhet.

2024. október 29.

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Az értesítést kapják:

1./ adózó

2./ Irattár



Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Fejér Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága

Elektronikusan hitelesítette
Csordás Erzsébet

2024.11.08. 02:54

Iktatószám: 4355269460

Ügyszám: 4355269460

Adóazonosító szám: 15364438-2-07

Tárgy: törlés köztartozásmentes adózói adatbázisból



4355269460

JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
JENŐ
BATTHYÁNY UTCA 53.
8146

Tisztelt Ügyfelünk!

Értesítem, JENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (adószáma: 15364438) , hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisból adatait 2024. november hónapban **töröltem**, mert az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Adóig. vhr.) 19. § (4) bekezdése értelmében, 2024. október 31. napján **nem felelt meg** az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 260. § (1) bekezdésében meghatározott **alábbi feltétel(ek)nek**:

- **nyilatkozata alapján a közzétételt megelőző hónap utolsó napjáig esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz/tett;**

az elmulasztott bevallása

2024.10.21 esedékességű 2465 ÁFA bevallás (BEVALLÁS, ADATSZOLGÁLTATÁS) számú bevallás benyújtását elmulasztotta

Tájékoztatom, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő ismételt felvétele a KOMA elnevezésű nyomtatvány benyújtásával kezdeményezhető.

A törléssel kapcsolatban Adóig. vhr. 19. § (5) bekezdése alapján az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül észrevételt terjeszthet elő, amely észrevételt a NAV 8 napon belül kivizsgál és dönt az utólagos kihelyezésről, vagy elutasító határozatot hoz.

Az Ügyfélportálra belépve ugyfelportal.nav.gov.hu a hiányosságok meglétéről megbizonyosodhat és fennállásuk esetén azok rendezésére is azonnali lehetőség van.

Szükség esetén további segítséget kérhet telefonon vagy személyesen a NAV ügyfélszolgálatain. A NAV telefonos rendszere a NAV Infóvonal belföldről a 1819 telefonszám hívásával, külföldről pedig a +36 (1) 461-1819 telefonszámon érhető el.

Konkrét ügy intézéséhez (például: folyószámla-hátralék, bevallásjavítás) a NAV Infóvonal **2. menüpontját kell hívni**. A menü pont használatához előzetes regisztráció szükséges, ehhez a TEL elnevezésű adatlap kitöltésével és ügyfélkapun történő beküldésével ügyfélaazonosító számot (PIN-kódot), vagy a kormányablakokban részleges kódú telefonos azonosítás (RKTA) szolgáltatáshoz kapcsolódó azonosítót kell igényelni.

Nem saját ügy intézéséhez a regisztráció mellett a képviseleti jogosultságot is igazolni kell, ehhez az UJEGYKE adatlapot kell benyújtani, vagy online kitölteni.

Tájékoztatom továbbá, hogy nemlegesnek minősülő adóigazolás a jelzett hiányosságok pótlása után **illetékmentesen** kérelmezhető, valamint fontos tudni azt is, hogy az EKAER biztosíték mentes

fuvarozási lehetőség azokat az adózókat is megilleti, akiket a NAV a legutóbbi minősítés alapján megbízható adózóként tart nyilván.

Az igazolás kiadási eljárással és a megbízható adózói státusszal kapcsolatban további információt talál a www.nav.gov.hu honlapon, illetve a **NAV Infóvonalon**, vagy **személyesen az ügyfélszolgálati irodákban** kaphat segítséget.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Kelt, az időbélyegzőn feltüntetett helyen és időpontban.

Menyhárt Róbert Rajmond
igazgató (hatáskör gyakorlója)

Csordás Erzsébet
osztályvezető (kiadmányozó)

Az értesítést kapják:

1. a címzett
2. irattár

ELŐTERJESZTÉS

4. napirend



Magyar
Államkincstár

Fejér Vármegyei Igazgatóság
Államháztartási Iroda

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



Magyar Államkincstár_IRMA_DHSZ_belyegző

Jenő Község Önkormányzata

Jenő

Batthyány utca 53.
8146

Iktatószám: FEJ-ÁHI/1890-3/2024.

Ügyintéző: Siket Levente Károly

Telefonszám: 22/534-603

Kerekes Ildikó részére
polgármester

Tárgy: Jegyzőkönyv megküldése

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mellékelten megküldöm Jenő Község Önkormányzata (8146 Jenő, Batthyány utca 53.) *(továbbiakban: Önkormányzat)* központi költségvetésből származó támogatásai 2023. évi elszámolása megalapozottságának, felhasználása jogszerűségének az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény *(továbbiakban: Áht.)* 59. §-a szerinti, a Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatóság *(továbbiakban: Igazgatóság)* hatósági ellenőrzése során készült alábbi jegyzőkönyvet:

FEJ-ÁHI/1890-2/2024. számú jegyzőkönyv dokumentum alapú felülvizsgálatról.

Tekintettel arra, hogy az Igazgatóság Áht. 59. §-a szerinti hatósági ellenőrzése keretében elvégzett dokumentum alapú felülvizsgálat eltérés megállapításával zárult, ezért kérem, hogy a jelen jegyzőkönyv mellékleteként megküldött **Nyilatkozatot kitöltve, a polgármester és a jegyző elektronikus aláírásával vagy elektronikus hitelesítésével ellátva**, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján **elektronikus úton**, a <https://szuf.magyarorszag.hu> weboldalon elérhető Személyre Szabott Ügyintézési Felületen (KÖZIGAZGATÁS, JOG / Ügyfélbeadványok megindult eljárásban menüpontban) megtalálható „ÖTF - A helyi önkormányzatok az Áht. 57-60. §-ai alapján végzett felülvizsgálatához és az önkormányzatokat megillető költségvetési pályázatos támogatások igényléséhez/elszámolásához kapcsolódó ügyek” elnevezésű űrlap igénybevételével – **az átvételt követő 8 napon belül – a Magyar Államkincstár MAKPER Hivatali Kapuján (KRID: 434024334) keresztül szíveskedjen megküldeni.**

Tájékoztatom, hogy ezen határidőn belül az Önkormányzat a jegyzőkönyv megállapításaira észrevételt tehet. A határidőben (elektronikus úton) benyújtott észrevételek igazgatósági felülvizsgálatát követően az Igazgatóság módosított jegyzőkönyvben (ha az önkormányzat eredeti elszámolása kerül elfogadásra), vagy az Áht. 60. §-a szerinti határozatban véglegesíti megállapításait.

Székesfehérvár, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Tisztelettel:

Ujlakiné Erdélyi Rita
irodavezető

Melléklet: 1 db (FEJ-ÁHI/1890-2/2024. számú jegyzőkönyv)

Készült: elektronikus dokumentumként

Kapják: Önkormányzat, elektronikus úton hivatali kapun keresztül
Igazgatóság

Honlap: allamkincstar.gov.hu
Telefonszám: 22/534-600
Telefonos ügyfélszolgálat: 1811

Cím: 8000 Székesfehérvár, Ősz u. 11-13.
Postacím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 387
E-mail: ahi.fej@allamkincstar.gov.hu

Cím: 8000 Székesfehérvár, Ősz u. 11-13.
Postacím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 387
E-mail: ahi.fej@allamkincstar.gov.hu

- a Pedagógusok 2014-2022. évi minősítéséről szóló Oktatási Hivataltól megkapott KIR adatok;
- a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzésről szóló jogerős határozat;
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 20/C. § (1)-(4) bekezdései, valamint a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 139. § (2)-(3) bekezdései szerinti nyilvántartás, illetőleg az abból lekérdezhető adatok.

Az Igazgatóság az Önkormányzat központi költségvetésből származó támogatásai 2023. évi elszámolásának – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény *(továbbiakban: Áht.)* 59. §-a szerinti – **hatósági ellenőrzését kizárólag dokumentum alapú felülvizsgálat** *(továbbiakban: felülvizsgálat)* keretében végezte el.

A FELÜLVIZSGÁLAT MEGÁLLAPÍTÁSAI

ÁLTALÁNOS MEGÁLLAPÍTÁSOK

A felülvizsgálat az Önkormányzat 2023. évi elszámolása esetében a 11/A-11/K űrlapokon elszámolt támogatások teljes körére megvalósult és kiterjedt az egyes támogatások felhasználása jogszerűségének vizsgálatára is.

Az Igazgatóság a dokumentum alapú felülvizsgálatot, amely magába foglalta az egyes támogatások felhasználása jogszerűségének vizsgálatát is, a rendelkezésére álló adatbázisok adatai, valamint az Önkormányzat adatszolgáltatásai következtében rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a vonatkozó költségvetési törvény(ek) és ágazati jogszabályok figyelembevételével végezte el.

A felülvizsgálat számszerűsített megállapításait jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

A központi költségvetés az Önkormányzat – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-ban meghatározott – kötelező feladatai ellátásához a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény *(továbbiakban: Kvtv.)* 39-41. §-ai alapján támogatást biztosít.

Az Önkormányzat 2023. évi beszámolója 11/I. űrlapján a Kormányzati funkciókon elszámolt kiadások alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat a jelen jegyzőkönyvben megállapított támogatás teljes összegét kötelező feladatai ellátására fordította.

A dokumentum alapú felülvizsgálat a Részletes megállapításokban rögzített jogcímsorokon állapított meg eltérést, a többi jogcímsoron a 2023. évi elszámolásban szerepeltetett adatokhoz képest eltérést nem állapított meg.



28. Kvtv. 2. melléklet 1.4.1.1. – Gyermekétkeztetés – Finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása

31. Kvtv. 2. melléklet 1.4.1.1. info 11 – Étkeztetettek száma összesen

32. Kvtv. 2. melléklet 1.4.1.1. info 12 – Étkeztetettek száma kollégisták nélkül

33. Kvtv. 2. melléklet 1.4.1.1. info 14 – Feladatellátási helyek száma

34. Kvtv. 2. melléklet 1.4.1.1. info 15 – Feladatellátási helyek számától függő tényező (F)

A Kvtv. 2. melléklet 47. pontjában foglaltak szerint:

„47.1. Az önkormányzatokat kötött felhasználású támogatás illeti meg az általuk a bölcsődében, mini bölcsődében, a fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek számára biztosított, továbbá az óvodai, iskolai, kollégiumi és externátusi gyermekétkeztetés (a továbbiakban: intézményi gyermekétkeztetés) egyes kiadásaihoz. A támogatás igénylésének feltétele, hogy az önkormányzat saját fenntartásában lévő költségvetési szerv útján, társult feladatellátás esetén a társulás által fenntartott költségvetési szerv útján, vagy gazdasági társaságtól, egyéni vállalkozótól, központi költségvetési szervtől vagy nemzetiségi önkormányzattól (a továbbiakban: külső szolgáltató) vásárolt szolgáltatással biztosítsa az étkeztetést...”

A Kvtv. 2. melléklet 48. pontjában foglaltak szerint:

„48.1. A központi költségvetés a Kjt., a köznevelési Kjtvr., a Kjtvr., továbbá egyéb, a kereseteket meghatározó jogszabályok alapján elismert átlagbéralapú támogatást biztosít a gyermekétkeztetést biztosító önkormányzatok részére, az önkormányzat által foglalkoztatottak béréhez és az ehhez kapcsolódó szociális hozzájárulási adóhoz.

48.2. A számított dolgozói létszám alapján megállapított bértámogatás megilleti azon önkormányzatokat is, amelyek a feladatot vásárolt szolgáltatás útján látják el, ekkor a támogatás a szerződés szerinti szolgáltatási díj ellentételezése, továbbá a gyermekétkeztetéssel összefüggő valamennyi kiadás fedezetül szolgál.

48.3. Az önkormányzat az általa étkeztetett, bölcsődében, mini bölcsődében, óvodában, iskolában, továbbá a kollégiumi ellátásban részesülő gyermekek, tanulók, fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek esetén az ellátottak számának meghatározása

48.3.1. Az óvodai, iskolai, kollégiumi és externátusi étkeztetést igénybe vevő gyermekek, tanulók 2023. évi becsült átlaglétszáma és az étkezési napok száma alapján tervezhető, illetve igényelhető a támogatás.

48.3.2. Az intézményi étkeztetésben részt vevők számának megállapításánál egy fő – függetlenül attól, hogy többszöri étkezésben is részt vesz – csak egy létszámként szerepelhet.

48.3.3. Ugyanazon gyermek, tanuló csak egy feladatellátási helyen biztosított étkeztetésnél vehető figyelembe.

48.3.4. Az igényjogosultság szempontjából egy fő létszámnak az a gyermek, tanuló számít, akinek naponta legalább a déli, többfogatásos, meleg főétkezés biztosított.

48.3.5. Az elszámolás dokumentuma az értelmezési nyilvántartás, illetve térítési díj-kedvezményre való jogosultság esetén az azt alátámasztó irat is.

48.3.6. Az étkezésben részt vevők naptári évre, naponként összesített éves létszámát el kell osztani óvodai étkeztetés esetén 220 nappal, kollégiumi, externátusi étkeztetés esetén 200 nappal, iskolai étkeztetés esetén 185 nappal. A szünetekben szervezett napközi ellátás (ideértve az üdültetés, táboroztatás, egyéb szabadidős program, illetve egyéb szüneti étkeztetéseket is) résztvevőinek létszáma az előbbi számításokban nem vehető figyelembe.

48.3.7. A Gyvt. alapján szervezett, az önkormányzat által fenntartott bölcsődében, mini bölcsődében elhelyezett gyermekek esetében az intézményi gyermekétkeztetésben ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült számának figyelembevételével meghatározott gondozási napok száma osztva 230-cal, elszámolásnál a havi jelentőlapok szerinti, naponta ténylegesen ellátásban részesülő gyermekek száma alapján összesített éves gondozási napok száma osztva 230-cal.

48.3.8. Az önkormányzat által fenntartott fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek intézményi étkeztetése esetén az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült száma, elszámolásnál a nappali ellátásban részesülők látogatási és eseménynaplója alapján naponta összesített ellátottak száma – a heti 6, illetve heti 7 napos nyitvatartással működő intézmények a 6, illetve 7 nap alapulvételével – osztva 249-cel. Nem vehetők figyelembe a kizárólag étkeztetésben részesülők. ...”

A dokumentum alapú felülvizsgálat során az Igazgatóság megállapította, hogy a törzskönyvi nyilvántartásban 2023. évben szerepel az Óvoda tevékenységeként a 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben kormányzati funkció.



Feladatellátási helyek száma

A felülvizsgálat során megállapított adat

Megnevezés	Az Önkormányzat által a 2023. elszámolásában szerepeltetett adatok	Az Igazgatóság által megalapozottnak tartott, 2023. évi adatok	Eltérés
Feladatellátási helyek száma	1	2	+1

Az Önkormányzat a 2023. évi elszámolásában 1 feladatellátási helyet szerepeltetett.

Az Igazgatóság a „Feladatellátási helyek száma” soron 2 feladatellátási helyet fogad el.

Az eltérés a 2022. évi elszámolása szabályszerűségének, felhasználása jogszerűségének felülvizsgálatát lezáró, FEJ-ÁHI/126-1/2024. számú határozat feladatellátási helyek számára vonatkozó megállapításaiból adódott.

Az Igazgatóság az Önkormányzat központi költségvetésből származó támogatásai 2022. évi elszámolása szabályszerűségének, felhasználása jogszerűségének felülvizsgálatát lezáró, FEJ-ÁHI/126-1/2024. számú határozatban megállapította, hogy az étkeztetés összesen 2 feladatellátási helyen történt:

- az óvodások az Óvodában (8146 Jenő, Andrassy utca 3.) étkeztek;
- az általános iskolások az Polgárdi Széchenyi István Általános Iskola Jenői Telephelyén (8146 Jenő, Andrassy utca 27.) étkeztek.

Feladatellátási helyek számától függő tényező

A felülvizsgálat során megállapított adat

Megnevezés	Az Önkormányzat által a 2023. elszámolásában szerepeltetett adatok	Az Igazgatóság által megalapozottnak tartott, 2023. évi adatok	Eltérés
Feladatellátási helyek számától függő tényező	1,0	1,1	+0,1

Az Önkormányzat a 2023. évi elszámolásában a feladatellátási helyek számától függő tényező soron 1,0 szorzószámot szerepeltetett.

Az Igazgatóság a „Feladatellátási helyek számától függő tényező” soron 1,1 szorzószámot fogad el, azaz +0,1 szorzószám eltérést állapít meg.

Az eltérés a feladatellátási helyek számában jelentkező eltérésből adódott.

A számított dolgozói létszám meghatározása

A Kvtv. 2. melléklet 48.4. pontjában foglaltak szerint:

„A számított dolgozói létszám – a kollégiumi, externátusi étkeztetettek számán kívüli – az ellátottak számától függően az alábbi ellátotti kategóriák szerint határozható meg

ha L értéke 1-100 közötti:

$$Dsz = (L/25 + Lk/25) * F$$

...

ahol:

Dsz = adott évre számított dolgozók létszáma, két tizedesre kerekítve,

L = adott évre elismert - kollégiumi, externátusi étkeztetettek kivételével - ellátotti létszám,

Lk = az adott évre elismert kollégiumi, externátusi létszám,

F = a gyermekétkeztetési feladatellátási helyek számától függő tényező, amelynek értéke: 1 feladatellátási hely esetén 1,0; 2-3 feladatellátási hely esetén 1,1; 4-6 feladatellátási hely esetén: 1,2; 6 feladatellátási hely felett: 1,3. Bölcsőde, mini bölcsőde, fogyatékos személyek nappali intézménye esetén feladatellátási helyként az engedélyesek számát kell figyelembe venni.”

A jogszabály alapján az Igazgatóság a számított dolgozói létszámot a következőképpen állapította meg:

$$Dsz = (53/25 + 0/25) \times 1,1$$

$$Dsz = 2,12 \times 1,1$$

$$Dsz = 2,332 \sim 2,33 \text{ fő}$$

A felülvizsgálat során megállapított adat

Megnevezés	Az Önkormányzat által a 2023. évi elszámolásában szerepeltetett adatok (fő)	Az Igazgatóság által megalapozottnak tartott, 2023. évi adatok (fő)	Eltérés (fő)
Számított dolgozói létszám	2,12	2,33	+0,21

Az Önkormányzat a 2023. évi elszámolásában 2,12 főt szerepeltetett számított dolgozói létszámként.

Az Igazgatóság az „Számított dolgozói létszám” soron 2,33 fő mutatószámot fogad el, azaz +0,21 fő mutatószám, valamint +567.063 Ft támogatási összeg eltérést állapít meg.

Az eltérés a feladatellátási helyek számában jelentkező eltérésből adódott.

36. Ktv. 2. melléklet 1.4.1. – Intézményi gyermekétkeztetés támogatása

A Ktv. 2. melléklet 47.4. pontjában foglaltak szerint:

„A támogatás felhasználásával kapcsolatos szabályok:

47.4.1. A támogatás kizárólag az étkeztetés teljes önköltségére (annak megszervezésével összefüggő valamennyi költségre, ideértve a felhalmozási jellegű kiadásokat is) számolható el, azzal, hogy az 1.4.1.1. Intézményi gyermekétkeztetés – bértámogatás jogcím és az 1.4.1.2. Intézményi gyermekétkeztetés – üzemeltetési támogatás jogcím szerinti támogatások egymás között átcsoportosíthatók.

47.4.2. A támogatás szempontjából kizárólag

a) a „Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben”, valamint

b) a „Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében”

kormányzati funkciókon elszámolt kiadások vehetők figyelembe!.”

Az Önkormányzat 2023. évi beszámolójának 11/C űrlapján ezen a jogcímen 12.052.828 Ft támogatási összeget szerepeltetett.

Az Igazgatóság felülvizsgálata a mutatószámok eltérése alapján – jelen jegyzőkönyvben részletezetteknek megfelelően – 12.619.891 Ft támogatási összeget, azaz **567.063 Ft Önkormányzatot megillető pótlólagos támogatást** állapított meg.

Az Önkormányzat 11/E űrlapja alapján az intézményi gyermekétkeztetés támogatása terhére elszámolt kiadások összege (24.982.517 Ft) alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat a – jelen jogcímen megillető – támogatás (12.619.891 Ft) teljes összegét az intézményi gyermekétkeztetés feladat ellátására fordította.

42. Ktv. 2. melléklet 1.3.1. – A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak egyéb támogatása

A Ktv. 2. melléklet 22.6. pontjában foglaltak szerint:

...22.6.2. A támogatás szempontjából kizárólag az „Ellátottak pénzbeli juttatásai” megfelelő rovatain, továbbá

a) a „Lakáshoz jutást segítő támogatások”,

b) a „Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése”,

c) a „Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások”,

d) az „Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások”,

e) a „Menekültek, befogadottak, oltalmazottak ideiglenes ellátása és támogatása”, valamint

f) az 1.3.2. Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása jogcím, az 1.3.3. Bölcsőde, mini bölcsőde támogatása jogcím, az 1.4.1. Intézményi gyermekétkeztetés támogatása jogcím és az 1.4.2. Szünidei étkeztetés támogatása jogcím szerinti támogatásoknál az e melléklet szerint alkalmazható

kormányzati funkciókon elszámolt kiadások vehetők figyelembe....

Az Önkormányzat a 2023. évi beszámolójának 11/E űrlapja szerint az 1.4.1 Intézményi gyermekétkeztetés támogatása terhére elszámolt kiadások összegéből (24.982.517 Ft) az önkormányzat által egyéb (szociális és köznevelési) támogatással szemben elszámolható kiadás összege 9.289.644 Ft.

Az Önkormányzat a 2023. évi beszámolójának 11/E űrlapján ezt az összeget az alábbiak szerint bontotta meg:

Az önkormányzat által egyéb (szociális és köznevelési) támogatással szemben elszámolható kiadás összege	9.289.644 Ft
- ebből köznevelési célra elszámolni kívánt összeg	5.529.674 Ft
- ebből a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatására elszámolni kívánt összeg	3.759.970 Ft

Az Igazgatóság az 1.4.1. Intézményi gyermekétkeztetés támogatása jogcímen **567.063 Ft** pótlólagos támogatást állapított meg. Az Önkormányzat által egyéb (szociális és köznevelési) támogatással szemben elszámolható kiadás összege így a 9.289.644 Ft-ról 8.722.581 Ft-ra csökken, amelynek megbontását a beszámolóban szereplő arányok szerint szükséges végrehajtani:

Az önkormányzat által egyéb (szociális és köznevelési) támogatással szemben elszámolható kiadás összege	8.722.581 Ft
- ebből köznevelési célra elszámolni kívánt összeg	5.192.129 Ft
- ebből a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatására elszámolni kívánt összeg	3.530.452 Ft

Az Önkormányzat így a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatására a 3.759.970 Ft helyett 3.530.452 Ft összeget tud elszámolni, így 229.518. Ft visszafizetendő összeg keletkezett.

Fentiek alapján a vizsgált jogcímen 229.518 Ft Önkormányzatot terhelő visszafizetési kötelezettség keletkezett.

Összefoglalva: Az Igazgatóság az Önkormányzat 2023. évi elszámolása Áht. 59. §-a szerinti hatósági ellenőrzését elvégezte, melynek során az Önkormányzat 2023. évi elszámolásában foglalt adatokhoz képest az előzőekben részletezett eltéréseket állapította meg.

A jelen jegyzőkönyvben foglaltakra az Önkormányzat a jegyzőkönyv átvételét követő **8 napon belül** észrevételt tehet, melyet jogcímenként részletezett indoklással, dokumentumokkal alátámasztva – a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (továbbiakban: *Dáptv.*) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a polgármester és a jegyző elektronikus aláírásával vagy elektronikus hitelesítésével ellátva a <https://szuf.magyarorszag.hu> weboldalon elérhető Személyre Szabott Ügyintézési Felületen (KÖZIGAZGATÁS, JOG / Ügyfélbeadványok megindult eljárásban menüpontban) megtalálható „ÖTF - A helyi önkormányzatok az Áht. 57-60. §-ai alapján végzett felülvizsgálatához és az önkormányzatokat megillető költségvetési pályázatos támogatások igényléséhez/elszámolásához kapcsolódó ügyek” elnevezésű űrlap igénybevételével, a Magyar Államkincstár MAKPER Hivatali Kapuján (KRID: 434024334) keresztül kell benyújtania.



Amennyiben az **Önkormányzat** a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező Nyilatkozatban úgy nyilatkozik, hogy a **jegyzőkönyvben foglaltakra**:

- **észrevételt nem kíván tenni**, azaz az Igazgatóság jelen jegyzőkönyvben részletezett megállapításait elfogadja, **az Igazgatóság** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(továbbiakban: Ákr.)* 101. § (1) bekezdése, valamint 104. § (1) bekezdés e) pontja és (3) bekezdése szerint **eljárást indít**.
- **észrevételt kíván tenni**, azaz az Igazgatóság jelen jegyzőkönyvben részletezett megállapításait nem, vagy csak részben fogadja el, **az Igazgatóság** az Önkormányzat határidőben érkezett észrevételében foglaltakat felülvizsgálja, majd azt követően **módosított jegyzőkönyvet bocsát ki** vagy az Ákr. előzőekben hivatkozott előírásai alapján **eljárást indít**.

Ha az önkormányzati észrevételek felülvizsgálatát követően az Igazgatóság az álláspontját úgy módosítja, hogy ezáltal a vizsgált 2023. évi elszámolás tekintetében az Önkormányzat eredeti elszámolása kerül elfogadásra, azaz egyetlen jogcím esetében sem kerül sor eltérés megállapítására, akkor az Igazgatóság módosított jegyzőkönyv kibocsátásával zárja a felülvizsgálatot. A módosított jegyzőkönyv kibocsátásának határideje az önkormányzati észrevételek igazgatósági felülvizsgálatának befejezésétől számított 8. nap.

Ha az önkormányzati észrevételek felülvizsgálatát követően az Igazgatóság az álláspontját nem, vagy csak részben módosítja, és ezáltal a vizsgált 2023. évi elszámolás tekintetében a felülvizsgálat eltérés megállapításával zárul, az Igazgatóság az Áht. 60. § (1) bekezdése szerinti eljárást lefolytatja. Az Igazgatóság az eljárást az Önkormányzat Áht. 59. §-a szerinti hatósági ellenőrzése befejezésétől számított legkésőbb 8. napon megindítja, melyről az Önkormányzatot (az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően) értesítenie kell, kivéve, ha az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Igazgatóság az eljárás megindítását követő nyolc napon belül érdemben dönt vagy az eljárást megszünteti. Az Igazgatóság az eljárás megindítását követő (az eljárás megindítása napját is figyelembe véve számított) 60 napon belül határozatban rendelkezik az önkormányzatot megillető pótlólagos támogatás és / vagy az általa visszafizetendő támogatás összegéről, a fizetendő és / vagy visszatérítendő kamatokról, a rendezés módjáról.

Amennyiben az Önkormányzatnak a felülvizsgálat alapján fizetési kötelezettsége keletkezik, azt a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül kell teljesítenie. Az Önkormányzat ezen időpontot megelőzően is teljesíthet befizetést, melyet a kamatszámításnál figyelembe kell venni. Visszafizetési kötelezettség esetén a kamatfizetésre vonatkozóan a határozatban foglaltak szerint kell eljárni.

Az Igazgatóság felülvizsgálata az Önkormányzatot nem mentesíti attól a felelősségtől, ami abból következik, hogy a 2023. évi elszámolása helyszíni ellenőrzéssel nem érintett jogcímei esetében adatszolgáltatása és az azok alapjául szolgáló különböző önkormányzati és intézményi nyilvántartások adategyezősége nem áll fenn. Ilyen esetekre vonatkozóan az Önkormányzat felelőssége továbbra is fennáll és azt későbbi ellenőrzés feltárhatja.

Az Igazgatóság az Önkormányzat 2023. évi elszámolásának hatósági ellenőrzését az Áht. 59. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Áht. 59. § (1)-(3) bekezdéseiben, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Ávr.)* 109. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint az Ákr. 98-99. §-aiban és 100. § (1) bekezdésében foglalt előírások szerint végezte el.

Jelen jegyzőkönyv az Ávr. 106. § (2) bekezdése és 109/D. §-a, az Ákr. 76. §-a, 78. § (1)-(3) bekezdései és 101. § (1) bekezdése alapján a Dáptv. 19. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével készült.

Jelen jegyzőkönyv egy eredeti példányban készült.

A megállapítást alátámasztó bizonyítékok a jelen jegyzőkönyv 1-2. oldalain kerültek részletezésre.

kmf

Igazgatóság részéről:


Siket Lévente Károly
felülvizsgálati és ellenőrzési referens

A jegyzőkönyvet jóváhagyom:

Szabóné Antal Enikő
igazgató nevében és megbízásából




Ujlakiné Erdélyi Rita
irodavezető

Melléklet: 3 db (1. számú melléklet a FEJ-ÁHI/1890-2/2024. számú jegyzőkönyvhöz
2. számú melléklet – Hitelesítési záradék
3. számú melléklet – Nyilatkozat)

Kapják: Önkormányzat, elektronikus úton, hivatali kapun keresztül
Igazgatóság nyomtatásban

1. számú melléklet a FEJ-ÁHU/1890-2/2024. számú jegyzőkönyvhöz

2023. évi központi költségvetési forrásból származó támogatások elszámolásának megállapításai

Sor- sz.	Jogcím (Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)		Beszámolóban elszámolt tényleges				Igazgatóság által megállapított				Eltérés (+/-)	
	Kvtv. éve	melléklet	megnevezés	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=7-4	11=8-5	12	
1	2023	2.m.1.1.1.1.	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	0	75 636 083		0	75 636 083		0	0	
2	2023	2.m.1.1.1.2.	Településszüzemeltetés - zöldterület-gazdálkodás támogatása	0	7 516 372		0	7 516 372		0	0	
3	2023	2.m.1.1.1.3.	Településszüzemeltetés - közvilágítás támogatása	0	6 505 656		0	6 505 656		0	0	
4	2023	2.m.1.1.1.4.	Településszüzemeltetés - köztermelő támogatása	0	647 895		0	647 895		0	0	
5	2023	2.m.1.1.1.5.	Településszüzemeltetés - közutak támogatása	0	6 488 001		0	6 488 001		0	0	
6	2023	2.m.1.1.1.6.	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	0	12 505 218		0	12 505 218		0	0	
7	2023	2.m.1.1.1.	1.1.1. A települési önkormányzatok működésének támogatása		109 299 225	109 299 225		109 299 225	109 299 225		0	0
8	2023	2.m.1.1.4.	1.1.4. Polgármesteri illetményhez és költségterítéshez nyújtott támogatás		3 915 653	3 915 653		3 915 653	3 915 653		0	0
9	2023	2.m.1.2.1.1.	Óvodaműködési támogatás, napi 8 óra nyitvatartás	33	4 290 000		33	4 290 000		0	0	
10	2023	2.m.1.2.1.1.1.	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 8 hó, nem sni-s gyermekek száma	31	0		31	0		0	0	
11	2023	2.m.1.2.1.1.2.	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 4 hó, nem sni-s gyermekek száma	37	0		37	0		0	0	
12	2023	2.m.1.2.1.3.	Óvodaműködési támogatás, üzemeltetési támogatás	0	880 000		0	880 000		0	0	
13	2023	2.m.1.2.2.1.	Óvoda, napi 8 óra, Pedagógusok elismert létszáma	3,3	17 367 570		3,3	17 367 570		0	0	
14	2023	2.m.1.1 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó gyermekek száma	31	0		31	0		0	0	
15	2023	2.m.Vk 1 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó vezetői órakeretv. adóba létszámi többlet 2.m.Kieg.sz.4. a)	0,6	0		0,6	0		0	0	
16	2023	2.m.V 1 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó Köznevel.tv. elismerhető vez. létszám (vezetők, vezetőkh.)	1	0		1	0		0	0	
17	2023	2.m.VI 1 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó Köznevel.tv. elismer. vezetőlétszám költ. nev. óraszám össz.	12	0		12	0		0	0	

Sor- sz.	Jogcím (Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)			Beszámolóban elszámolt tényleges			Igazgatóság által megállapított			Eltérés (+/-)		
	Kvtv. éve	melléklet	megnevezés	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10=7-4	11=8-5	12
18	2023	2.m.L2 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó gyermekek száma	37	0		37	0		0	0	
19	2023	2.m.Vk 2 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó vezetői órakev. adóóó létszámtöbblet 2.m. Kieg.sz.4. a)	0,6	0		0,6	0		0	0	
20	2023	2.m.V 2 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó Köznevel. iv. elismerhető vez. létszám (vezetők, vezetőh.)	1	0		1	0		0	0	
21	2023	2.m.VI 2 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó Köznevel. iv. elismer. vezetőlétszám köv. nev. óraszám össz.	12	0		12	0		0	0	
22	2023	2.m.1.2.3.1.1.1.1.	Napi 8 óra, Alapfok - Ped.II.kat. sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tárm. (min.2022. jan.1-ig)	1	467 690		1	467 690		0	0	
23	2023	2.m.1.2.3.2.1.1.1.	Napi 8 óra, Alapfok - Ped.II.kat. sorolt óvodapedagógusok kieg.tárm.(2023.jan.1-1.áts.)	1	428 720		1	428 720		0	0	
24	2023	2.m.1.2.5.1.1.	Napi 8 óra, Nevelői munkát közvetlenül segítő száma Köznevel. iv. 2.m. szertint	2	7 756 000		2	7 756 000		0	0	
25	2023	2.m.1.2.	1.2. A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása		31 189 980	31 189 980		31 189 980	31 189 980		0	0
26	2023	2.m.1.3.2.1.	Család- és gyermekjóléti szolgálat	0	5 128 940		0	5 128 940		0	0	
27	2023	2.m.1.3.2.1.-1.3.2.2.	1.3.2.1.-1.3.2.2. Egyes szociális és gyermekjóléti fel.tárm. - család és gyermekjóléti szolg.közp.		5 128 940	5 128 940		5 128 940	5 128 940		0	0
28	2023	2.m.1.4.1.1.	Gyermekek élt. - Finanszírozás szemp. elismert dolgozók bértámogatása	2,12	5 724 636		2,33	6 291 699		+0,21	+567 063	
29	2023	2.m.1.4.1.1. info3	Óvoda	26	0		26	0		0	0	
30	2023	2.m.1.4.1.1. info4	Általános iskola	27	0		27	0		0	0	
31	2023	2.m.1.4.1.1. info11	Étkezletiek száma összesen	53	0		53	0		0	0	
32	2023	2.m.1.4.1.1. info12	Étkezletiek száma kollegisták nélkül	53	0		53	0		0	0	
33	2023	2.m.1.4.1.1. info14	Feladatellátási helyek száma	1	0		2	0		+1	0	
34	2023	2.m.1.4.1.1. info15	Feladatellátási helyek számától függő lényező (F)	1	0		1,1	0		+0,1	0	
35	2023	2.m.1.4.1.2.	Gyermekekéltetés üzemeltetési támogatása	0	6 328 192		0	6 328 192		0	0	
36	2023	2.m.1.4.1.	1.4.1. Intézményi gyermekéltetés támogatása		12 052 828	12 052 828		12 619 891	12 619 891		+567 063	+567 063
37	2023	2.m.1.4.2.	1.4.2. Szünidei étkeztetés támogatása	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	2023	3.m.2.1.5. a)	Önkormányzatok rendkívüli támogatása		4 212 963			4 212 963			0	0

Sor- sz.	Jogcím (Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)			Beszámolóban elszámolt tényleges			Igazgatóság által megállapított			Eltérés (+/-)			
	Kvtv. éve	melléklet	megnevezés	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)	mutató	összeg (Ft)	Felhasználás (Ft)	
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	
39	2023	3.m. 2.2.1.	A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása		1 253 490			1 253 490			0	0	
40	2023	3.m. 2.3.3.	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérlegdíj támogatása		625 930			625 930			0	0	
41	2023	2.m. 1.5.2.	Települési önkormányzatok egyes kulturális feladatainak támogatása		2 879 113			2 879 113			0	0	
42	2023	2.m. 1.3.1.	A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak egyéb támogatása		5 874 213			5 644 695			-229 518	-229 518	
43	2023	1.m.IX.	12. cím A 2023. évi bérnépszerűsítések támogatása		10 996 630			10 996 630			0	0	
Önkormányzatot megillető pótlólagos támogatás:													+567 063
Önkormányzatot terhelő visszafizetési kötelezettség:													-229 518

Hitelesítési záradék

A papíralapú dokumentum tárgya	FEJ-ÁHI/1890-2/2024.
A papíralapú dokumentum kelte	2024. 11. 07.
A papíralapú dokumentumot kiállító szervezeti egység neve	Államháztartási Iroda Felülvizsgálati és Ellenőrzési Osztály
A papíralapú dokumentumról készült másolat megnevezése (fájl neve)	Jenő_jegyzokonyv_2023.doc
A másolatkészítő szervezet megnevezése	Magyar Államkincstár
A másolatot készítő foglalkoztatott neve	Siket Levente Károly
Másolat képi vagy tartalmi egyezőségért felelős személy neve	Ujlakiné Erdélyi Rita
Másolatkészítő rendszer megnevezése	szkenner gyári száma: XEROX_7025_AHI2 IRMA 3.3. verzió
Másolatkészítési szabályzat megnevezése és verziószáma	A Magyar Államkincstár egyes tevékenységi köreiben keletkezett papír alapú dokumentumok másolatkészítési Szabályzata verziószáma: V.1.0
Másolatkészítés időpontja	időbélyegző szerint
Irányadó másolatkészítési rend elérhetősége (honlap hivatkozás)	https://www.allamkincstar.gov.hu/footer-tartalmak/jogi-informaciok/Jogszabalyok_szabalyzatok/masolatkeszitesi-szabalyzat



NYILATKOZAT

Alulírottak büntetőjogi felelősségünk teljes tudatában kijelentjük, hogy a Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatóság által – az önkormányzatok központi költségvetésből származó támogatásai 2023. évi elszámolása szabályszerűségének, a támogatások felhasználása jogszerűségének hatósági ellenőrzése keretében, a 2024. szeptember 10. és 2024. november 7. között lefolytatott dokumentum alapú felülvizsgálatról készült, FEJ-ÁHI/1890-2/2024. számú, 9 számozott oldalt tartalmazó jegyzőkönyvben és mellékleteiben foglaltakat megismertük, melyre **8 napon belül** van lehetőségünk észrevételt tenni.

Tudomásul vesszük, hogy a jelen jegyzőkönyvben tett megállapítások – az esetleges önkormányzati észrevételek figyelembe vételével – beépülnek a dokumentum alapú felülvizsgálatról készülő módosított jegyzőkönyvbe vagy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 60. § (1) bekezdése szerinti határozatba.

Jelen jegyzőkönyvben tett megállapításokkal kapcsolatban*:

észrevételt nem kívánunk tenni /

észrevételeinket mellékelten megküldjük /

észrevételeinket a jelen jegyzőkönyv véleményezésére rendelkezésre álló határidőn belül megküldjük.

**: A megfelelő aláhúzásával.*

Kelt, Jenő, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

.....
Kerekes Ildikó
Polgármester

.....
Dr. Tóth Andrea
Jegyző

A Nyilatkozat és az esetleges észrevétel visszaküldéséhez:

*A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérjük, hogy a kitöltött Nyilatkozatot és az esetleges észrevételeket a polgármester és a jegyző elektronikus aláírásával vagy elektronikus hitelesítésével ellátva, kizárólag elektronikus úton, a <https://szuf.magyarorszag.hu> weboldalon elérhető Személyre Szabott Ügyintézési Felületen (KÖZIGAZGATÁS, JOG / Ügyfélbeadványok megindult eljárásban menüpontban) megtalálható „ÖTF - A helyi önkormányzatok az Áht. 57-60. §-ai alapján végzett felülvizsgálatához és az önkormányzatokat illető költségvetési pályázatos támogatások igényléséhez/elszámolásához kapcsolódó ügyek” elnevezésű űrlap igénybevételével, a Kincstár MAKPER hivatali kapujára (KRID: 434024334) szíveskedjen megküldeni **az átvételt követő 8 napon belül**.*

ELŐTERJESZTÉS

5. napirend

Jenő postapartner nyitáshoz információk



Feladó Szalai Csilla (PMO) <Szalai.Csilla@posta.hu>
Címzett Kőfalviné Varga Beáta <onkormar@jeno.hu>
Dátum 2024-11-11 14:18

ÜPK_nyomtatok_10.25.xlsx (~22 KB) Biztonsági eszköz_megrendelőlap.doc (~58 KB) Postai munkapult_megrendelőlap - új (001).doc (~237 KB)
 TEÁOR Kódok.xlsx (~15 KB) Új 6 sz. melléklet partner által biztosítandó eszközök.docx (~14 KB)

Tisztelt Önkormányzat!

Tájékoztatom, hogy Jenő településen a postapartneri átadásra tervezetten 2025.01.23.-án, míg nyitására 2024.01.24.-én kerül sor.

- postapartneri dolgozó erkölcsi bizonyítványának 3 hónapnál nem régebbi scan képe beküldendő 2024.11.18.-ig
- nyilvános telefonszám megadása 2024.11.18.-ig, ez lehet vezetékes vagy mobil, amin majd a postapartnerséget érik el az ügyfelek, a jelenlegi posta telefonszáma a partnerség megnyitásakor megszűnik.
- biztonsági eszköz megrendelő scan képe 2024.11.18.-ig
- munkapult /ha kell!/ megrendelő scan képe 2024.11.18.-ig
- TEÁOR kódok tájékoztatásul
- új 6.sz. melléklet tájékoztatásul
- ÜPK nyomtatók: Kérem, hogy a listán felsorolt nyomtatókból vásároljon.

Köszönöm, üdvözléssel:

Szalai Csilla

Partnermenedzser

Nyugat-Magyarországi Területi Igazgatóság

Területi Üzemeltetési Osztály



Magyar Posta

Telephely: 8201 Veszprém 1 Posta

Kossuth u. 19.

Mobil: +36 (30) 772-0112

E-mail: Szalai.Csilla@posta.hu

Ez az elektronikus levél bizalmas és/vagy jogilag védett információkat tartalmazhat, és kizárólag a címzettnek szól. Amennyiben ezt a levelet sérülten kapta meg vagy nem Ön annak valós címzettje, kérjük, haladéktalanul tájékoztassa erről a feladót, és a levelet visszaállíthatatlanul törölje rendszereiből. Az elektronikus levél engedély nélküli másolása, sokszorosítása, terjesztése, módosítása és nyilvánosságra hozatala szigorúan tiltott. Az elektronikus úton történő levelezés elsősorban információs célokat szolgál. A Magyar Posta Zrt. nem tesz és nem fogad el hivatalos kötelezettségvállalásokat kizárólag elektronikus levél útján, ha csak arról ellentétes tartalmú megállapodás nem született a felek között. Az elektronikus levél tartalma nem feltétlenül tükrözi a Magyar Posta Zrt. hivatalos álláspontját adott ügyben.
This e-mail is intended only for the above named addressee/s. The information in this e-mail and any attached files are confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please, notify the sender immediately and then delete the e-mail, and any attachments. Any disclosure, copy, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful.

Nyomtatás előtt gondoljon a környezetre! Think of the environment before printing!

Biztonsági eszköz megrendelő lap

Alulírott <képviselő neve>- a <cég neve> képviselőjében, településen postai közreműködői tevékenység ellátására kötött szerződésre hivatkozva, a Magyar Posta Zrt-től az alábbi eszközo(ke)t rendelem meg.

Eszköz adatai: páncélszekrény+időzár

A számla kiállítását az alábbi névre és címre kérem:

Számlázási cím

Levelezési cím, amelyre a számlát kérem postázni*

Név:

Név:

Cím:

Cím:

Adószám:

Vevőkód (MP Zrt. adja meg): 20308110

Szállítókód (MP Zrt. adja meg): 151506

Vásárlást megelőzően eszköz megtekintésének igénye**: igen / nem

Amennyiben igen, úgy a postai tulajdonban lévő ingatlanba történő belépés engedélyezéséhez szükséges adatok:

.....<Közreműködő képviselőjében eljáró személy neve>

.....<anyja neve>

.....<születési hely>

.....<születési idő>

Kapcsolódó tudnivalók:

A kitöltött és cégszerűen aláírt megrendelő lapot kérem e-mailben partnermenedzsere részére szíveskedjék megküldeni.

A megrendelés visszaigazolást a megrendelés beérkezését követő 10 munkanapon belül a Magyar Posta Zrt. elektronikus úton megküldi, és ezzel egyidejűleg a fentiekben megadott számlázási adatok alapján számlát állít ki, amelyet a fent megadott levelezési címre postáz.

Eszköz megtekintési igény esetén, a megrendelés visszaigazolását követően a partnermenedzser és a Megrendelő egyeztet a részletekről, és az eszköz megtekintését követően Megrendelő a partnermenedzser részére e-mail-ben jelez vissza vásárlási szándékára vonatkozóan.

Amennyiben Megrendelő vásárlási szándékát továbbra is fenntartja, ennek megerősítését követően a Magyar Posta Zrt. a fentiekben megadott számlázási adatok alapján számlát állít ki, amelyet a fent megadott levelezési címre postáz.

A számla kiegyenlítése, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül esedékes.

Az eszközök szállításáról a Megrendelő gondoskodik. A megrendelés igazolás tartalmazza az eszköz átvételének helyszínét és dátumát.

.....<dátum>

.....
cégszerű aláírás

.....
vállalkozás és/vagy név nyomtatott írással

* kitöltése abban az esetben szükséges, amennyiben eltér a számlázási címtől

** megfelelő részt kérjük aláhúzni

Postai munkapult megrendelő lap

Alulírott <képviselő neve> a
.....<cég neve> képviselőjében,
..... településen postai közreműködői tevékenység ellátására
kötött szerződésre hivatkozva, a Magyar Posta Zrt-től az alábbi eszközt rendelem meg:

Postai munkapult + csomagmérleg asztal

Szállítási cím:

Telefonszám a szállítás egyeztetéséhez:

Vevőkód: 20308110

Szállítókód: 151506

Kapcsolódó tudnivalók:

A kitöltött és cégszerűen aláírt megrendelő lapot kérem e-mailben partnermenedzsere részére
szíveskedjék megküldeni.

.....<dátum>

.....
cégszerű aláírás

.....
vállalkozás és/vagy név nyomtatott írással

**Kérjük, hogy igényét legkésőbb a tervezett indítást megelőző 4 héttel korábban jelezni
szíveskedjen!**

TEÁOR	Tevékenység megnevezése
8211	Összetett adminisztratív szolgáltatás
8299	M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatás
6619	Egyéb pénzügyi kiegészítő tevékenység
6622	Biztosítási ügynöki, brókeri tevékenység
9200	Szerencsejáték, fogadás
920003	Szerencsejáték-szelvény ügynöki értékesítése

6. sz. melléklet

A Szolgáltatás nyújtásához a Közreműködő által biztosított ingatlan kialakítása és eszközök beszerzése

1. A közreműködői munkahely kialakításához a Közreműködő által biztosítandó:

- * Min. 10 m² terület a szolgáltatóhely és az ügyféltér biztosításához,
- * Zárható tárolóeszköz, bútor a letéti küldemények, értékcikkek és az okiratok tárolására, illetve külön zárható terület a csomagok tárolására,
- * Riasztó és tűzvédelmi eszköz,
- * 2 m² falfelület a kötelező tájékoztatók kihelyezéséhez,
- * A számítógépes hálózat és egyéb elektromos eszközök működéséhez minimum 16A elektromos hálózat, éjszakai áramellátás és a munkahely mellett 8 db 230 voltos szabványos földelt csatlakozó dugalj kiépítése,
- * Internetvonal (melynek a jelen szerződéssel lefedett szolgáltatások részére biztosított részének a rendelkezésre álló garantált letöltés sebessége legalább 15 Mbps, garantált feltöltési sebessége legalább 4 Mbps munkapultonként)
- * Az Internetvonalhoz kapcsolódást biztosító eszköz (pl. Router) ,
- * Munkaállomásonként legalább 2 db szabad port szükséges a routeren, valamint ezekhez megfelelő hosszúságú CAT6A SFTP kábel a router és a PC, illetve az egyéb eszköz (pl. POS terminál csatlakoztatására).
- * A Közreműködőnek a postai munkaállomások VPN és egyéb kommunikációjához biztosítania kell hálózati forgalmak átengedését hálózati és tűzfal eszközein a vpn.posta.hu szolgáltatás felé.
- * Lézer vagy tintasugaras multifunkciós eszköz (javasolt a lézer technológia), amely a mindenkori gyártói támogatással rendelkező verziójú Windows operációs rendszerben elérhető adott gyártóhoz tartozó, beépített nyomtatóvezérlővel (külön alkalmazás vagy eszközillesztő telepítése nélkül), és működtethető USB csatlakozási lehetőséggel, továbbá alkalmas a számítógép nélküli fénymásoló funkcióra is.
- * Vonalkódolvasó (elfogadott típusok):
 - o Datalogic QS M2430 mobil
 - o Datalogic QS QD2430 2D
 - o Zebra DS2208 2D
 - o Zebra DS2278 2D mobil

* Páncélszekrény , amely a szerződés 6.1. pont f) bekezdésében, illetve a 2. sz. melléklet 1. sz. függelék 1. pontjában meghatározottaknak megfelel

* Mobiltelefon a VPN-es csatlakozáshoz nevesített felhasználónként (MFA)

* vezetékes vagy mobil elérhetőség a szolgáltatóhelyhez

* Bankjegyvizsgáló készülék (UV-A/C készülék)

2. A Közreműködő által a Szolgáltatás ellátásához biztosítandó további eszközök, melyek kezdő állományát a Magyar Posta biztosítja az alábbiak szerint:

Postai tájékoztatók eszközei:

* 2 db 90x120 cm-es parafatábla

* 1 db 4 rekeszes asztali szórólaptartó

* 1 db A4-es laptartó

* 1 db 100cmx20cm-es belógatós tábla

* 1 db bejárat ajtómatrica

A 2. pontban részletezett eszközök esetén a használatból eredő pótlások költsége Közreműködőt terheli.

3. A Szolgáltatóhelynek az alábbi minimális mechanikai védelemmel kell rendelkeznie:

* a bejárat ajtó biztonsági zárral ellátott,

* az épület külső nyílászárói zárhatóak

* a forgalmazási tevékenység végzésére szolgáló helyiség, vagy a közvetlen környezetét képező helyiségek vagy a helyiséget magába foglaló ingatlan határoló felületei minőségének a Magyar Biztosítók Szövetsége „Betöréses lopás- és rablás biztosítás-technikai feltételei” című ajánlásában meghatározott minimális legalább részleges mechanikai-fizikai védelem követelményeinek kell megfelelnie, amennyiben az érintett helyen 15 Millió forintot meghaladó állampapírt tárolnak.

Típusok (Laser)		
Brother DCP-L2510D		
Brother DCP-L2552DN		
Brother HL-1110		
Brother HL-1112E		
Brother HL-1210W		
Brother HL-2130		
Brother HL-L2310D		
Brother L2510DN		
Brother MFC-L2710DW		
Brother MFC-L2712DN		
Canon IR 1020		
Canon MF 550		
HP LaserJet 3025		
HP LaserJet Managed MFP E42540		
HP LaserJet Managed MFP E62555dn		
HP LaserJet Pro 200		
HP LaserJet Pro M1132 MFP		
HP LaserJet Pro MFP 4102fdwe		
Konica Minolta BH554E		
Konica Minolta C3110		
Kyocera Ecosys P2040dn		
Kyocera Ecosys P3145dn		
Kyocera MA2001w		
OKI B430d		
OKI B431DN		
OKI ES4131		
OKI ES4132		
Samsung SCX 4623F		
Samsung SCX-4833FD		
Triumph P-4030DN		
Xerox Phaser 3020		
Xerox Workcentre 3025		
Xerox Workcentre 3220		
Xerox Workcentre 3550		
KYOCERA FS 1116MFP		
Samsung SCX 4655		
HP LASERJET PRO MFP M26A		
Brother DCP-1622WE		
HP Pro MFP M476nw		
HP LaserJet P2035		
HP LaserJet Pro1102		
Xerox B315		

ELŐTERJESZTÉS

6. napirend

Közművek



Feladó

Címzett onkormanyzat@jeno.hu <onkormanyzat@jeno.hu>

Dátum 2024-10-24 08:49

Tisztelt Címzett!

Jenői Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett: 2024 OKT 24.

Szám:

J-881-1/2024

Melléklet:

Ügyintéző:

KUB

Ingatlan földtulajdon kapcsán kerestem fel önöket.

Újonnan tulajdonomba került ingatlan földtulajdon a Szabadság utca 541 és 542 helyrajzszámom. Amennyiben a földhivatal nem értesítette önöket erről, úgy én szeretném jelezni önök felé, és meg szeretném kérni önöket, hogy az adót az én nevemre legyenek szívesek megküldeni, amennyiben adót kell fizetnem.

(Cím: 8146 Jenő, Fő u. 87)

Továbbá abban szeretném a segítségüket kérni, hogy ezeket a telkeket használni szeretnék, építkezni szeretnék rá, viszont a telkeken nincs közmű, és a telekig az utcafronton sem ér el semmilyen közmű.

Szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzat részéről van-e lehetőség rá, hogy támogassák a közmű (víz, villany, szennyvíz, gáz) elvezetését, oly módon, hogy a telkek közművesítése megoldható legyen részünkről.

Abban az esetben, ha az önkormányzatnak nem áll módjában ezekhez hozzájárulni, kihez kell fordulnunk, hogy turt kutat és bio szennyvíztartályt engedélyeztessük?

Segítségüket előre is köszönöm!

1 pld. → addig, üi. kint
a'kda.

2024. 10.24.

KUB

ELŐTERJESZTÉS

7. napirend

Sárvíz Helyi Közösség tagfelvétel



Feladó Közösség Sárvíz Helyi <sarvizleader@gmail.com>

Címzett <csgtel@gmail.com>, <fejes.aba@gmail.com>, <polgarmester@aba.hu>, <szolga.peter@t-online.hu>, <titkar@alap.hu>, <benserika8@freemail.hu>, <m.marik@invitel.hu>, József Fehér <alsosz@vnet.hu>, <polghiv@cece.hu>, <polgarmester@cece.hu>, [további 50...](#)

Dátum 2024-11-11 11:39

LEADER belepesi_nyilatkozat-3-k-1.pdf (~90 KB) Ajánlás tagfelvételhez.docx (~12 KB)

Tisztelt Tagok!

Mihályi Tamás egyéni vállalkozó (8151 Szabadbattyán, Petőfi u. 99.) tagfelvételi kérelme érkezett Sárvíz Helyi Közösség részére.

Az egyesület alapszabálya szerint a tag személyére az Egyesület tagjai és az Elnökség javaslatot tehetnek. A felvételi eljárás a tagjelölt belépési nyilatkozatának az Elnökséghez eljuttatásával kezdődik, amelyhez csatolni szükséges az Egyesület tagjainak 50 % + 1 tagjának írásos ajánlását.

Mellékelem a vállalkozó bemutatkozását és belépési nyilatkozatát.

Továbbá csatolom a tagfelvételhez szükséges *Ajánlás a tagfelvételhez* című dokumentumot.

Amennyiben javasolják Mihályi Tamás egyéni vállalkozó felvételét a Sárvíz Helyi Közösség tagjai közé, kérem szíveskedjenek a mellékelt ajánlást kitöltve, aláírva visszaküldeni részünkre.

Az írásos ajánlások munkaszervezethez való beérkezését követően az Elnökség soron következő ülésén tárgyalja a tagfelvételt.

Ezúton tájékoztatok mindenkit az elfogadott Helyi Fejlesztési Stratégiának megfelelően a helyi felhívások kidolgozása folyamatban van. A támogatási kérelem benyújtásának nem volt és nem is lesz feltétele, hogy a pályázó a Sárvíz Helyi Közösség tagja legyen, e célból történő tagfelvétel indokolatlan.

Üdvözlettel:

Majerné Mészáros Erika
munkaszervezet vezető
Tel: +3630 4344155

—
Sárvíz Helyi Közösség

Székhely: 8127 Aba, Rákóczi u. 12.

Iroda: 8127 Aba, Béke tér 9.



BELÉPÉSI NYILATKOZAT

Alulírott Mihályi Tamás mint a Mihályi Tamás egyéni vállalkozó (8151 Szabadbattyán, Petőfi utca 99., adószám: 63597228-2-27) képviselője bejelentem a belépési szándékomat a Sárvíz Helyi Közösség Egyesületbe.

Kijelentem, hogy az Egyesület Alapszabályát megismertem, azzal egyetértek, és az abban foglaltakat magamra nézve kötelezőnek tartom, az ott meghatározott kötelezettségeket teljesítem.

Kijelentem továbbá, hogy az Egyesület Közgyűlésén meghatározott évi 100 Ft, azaz egy száz forint tagdíj fizetését vállalom és az Alapszabályban rögzített határidőig megfizetem.



.....
aláírás

Név (nyomtatott betűkkel): Mihályi Tamás

Szül.idő és hely: 1980.08.06 Székesfehérvár

Anyja neve: Steinbacher Irén Mária

Lakcím, (ir.szám): 8151 Szabadbattyán, Petőfi utca 99

Szig.sz.: 281479TA

Telefonszám: +36 20 9 311 078

Fax: Nincs

E-mail: iroda.riasztosom@gmail.com

Szabadbattyán, 2024.10.22.

(Kérjük a Belépési Nyilatkozatot az Egyesülethez eljuttatni szíveskedjen.)

.....

.....

Rövid bemutatkozás

A vállalkozásom 2003-ban kezdtem és a mai napig működtetem.

Egyszemélyes vállalkozásként indultam, mint sokan mások, de mára 4 főre fejlődve próbálunk lépést tartani a kihívásokkal.

A vállalkozás fő tevékenysége a biztonságtechnikában nyújtott szolgáltatások, mint terület-épület védelem, kamerás terület megfigyelés, ezekkel kapcsolatos szerviz szolgáltatások.

A fejlődésnek legnagyobb nehézsége a megfelelő szaktudással rendelkező munkavállalók hiánya, illetve megtalálása.

A célom a LEADER közösségben az itt hozzáférhető támogatásokkal a cégen belüli megfelelő tudás átadása, saját oktatási rendszerben az új munkaerőnek, megújuló energia hasznosítása, illetve a géppark fejlesztése, hogy teljeskörűbb kiszolgálást tudjak nyújtani a meglévő és leendő ügyfeleknek.

Ajánlás tagfelvételhez

Alulírott
a
(székhely:)
szervezet képviselőjeként, mint a Sárvíz Helyi Közösség tagja a
.....
tagfelvételét javaslom a Sárvíz Helyi Közösség Elnöksége részére.

Dátum:

.....
aláírás

P.H.